

Z A K O N

O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKIM TAKSAMA

Član 1.

U Zakonu o sudskim taksama („Službeni glasnik RS”, br. 28/94, 53/95, 16/97, 34/01 – dr. zakon, 9/02, 29/04, 61/05, 116/08 – dr. zakon, 31/09, 101/11, 93/12, 93/14, 106/15 i 95/18), u članu 2. stav 3. posle reči: „strane” dodaju se reči: „na jednake delove”.

Član 2.

U članu 3. stav 2. menja se i glasi:

„Izuzetno od stava 1. ovog člana za tužbu taksena obaveza nastaje danom zaključenja pripremnog ročišta ili prvog ročišta za glavnu raspravu, ako postupak nije okončan pre održavanja ročišta posredovanjem, mirnim rešavanjem radnog spora, sudskim poravnanjem, priznanjem tužbenog zahteva ili odricanjem od tužbenog zahteva. Taksena obaveza za odgovor na tužbu nastaje, za svaku stranku srazmerno uspehu u sporu, danom dostavljanja pravosnažne odluke kojom se postupak okončava.”.

Član 3.

U članu 5. stav 2. reč: „pravosnažnosti” zamenjuje se rečima: „dostavljanja pravosnažne”.

Član 4.

U članu 8. reči: „tri godine” zamenjuju se rečima: „pet godina”.

Član 5.

U članu 9. stav 1. menja se i glasi:

„Od plaćanja takse oslobođeni su Republika Srbija, državni organi i posebne organizacije, organi autonomne pokrajine i organi jedinice lokalne samouprave, organizacije Crvenog krsta, lica koja zahtevaju zakonsko izdržavanje, lica koja zahtevaju isplatu minimalne zarade, kao i lica koja su oslobođena plaćanja sudske takse u skladu sa drugim propisima.”.

U stavu 6. posle reči: „posredovanjem” dodaju se zapeta i reči: „mirnim rešavanjem radnog spora”.

Član 6.

U članu 10. stav 2. menja se i glasi:

„Odluku iz stava 1. ovog člana donosi prvostepeni sud na predlog taksenog obveznika koji može biti podnet do zaključenja rasprave.”.

Posle stava 2. dodaje se novi stav 3, koji glasi:

„Pre donošenja odluke sud će oceniti sve okolnosti, a naročito će uzeti u obzir vrednost merodavnu za naplatu takse, ukupnu imovinu, ukupan prihod taksenog obveznika i članova njegovog domaćinstva, kao i broj lica koja takseni obveznik izdržava.”.

Dosadašnji st. 3. i 4. postaju st. 4. i 5.

Član 7.

U članu 13. stav 1. reči: „i krivičnom” zamenjuju se zapetom i rečima: „krivičnom i prekršajnom”.

Član 8.

U članu 14. stav 2. zapeta i reči: „a taksa koja je bila naplaćena će se vratiti” brišu se.

Član 9.

U članu 17. stav 3. menja se i glasi:

„Neplaćene takse sud će unositi u popis taksa.”.

Član 10.

U članu 19. posle stava 1. dodaje se novi stav 2, koji glasi:

„Taksena obaveza za stranku koja ne uživa oslobođenje iz stava 1. ovog člana nastaje danom dostavljanja pravosnažne odluke.”.

Dosadašnji stav 2. postaje stav 3.

Član 11.

U članu 21. stav 2. reči: „propisa o parničnom postupku” zamenjuju se rečima: „zakona kojim se uređuje parnični postupak”.

U stavu 3. reči: „podnošenja tužbe” zamenjuju se rečima: „nastanka taksene obaveze”.

Član 12.

Član 27. menja se i glasi:

„Član 27.

Kao vrednost predmeta spora radi naplate takse uzima se:

1) u parnicama za deobu zajedničke imovine – vrednost onog dela imovine koji tužilac tužbom traži, ali da ta vrednost ne može biti manja od 10.000 dinara;

2) u parnicama u kojima je predmet spora izvršenje kakve radnje, nečinjenje ili trpljenje ili izjava volje ili utvrđenje da postoji ili ne postoji neko pravo ili pravni odnos ili da se utvrdi istinitost ili neistinitost kakve isprave – iznos koji je tužilac označio u tužbi, ali taj iznos ne može biti manji od 10.000 dinara;

3) u parnicama za poništaj arbitražne odluke – iznos koji je stranci dosuđen, a ako se tužbeni zahtev ne odnosi na novčani iznos merodavna je vrednost koju je tužilac označio u tužbi, a koja ne može biti manja od 10.000 dinara;

4) u sporovima o otkazu ugovora o najmu ili zakupu stvari, o otkazu ugovora o korišćenju, odnosno zakupu stana ili podstanarskog ugovora i u sporovima za iseljenje iz stana – iznos od 10.000 dinara;

5) u sporovima o otkazu ugovora o zakupu poslovnih prostorija ili po tužbi za iseljenje iz poslovnih prostorija – jednogodišnji iznos zakupnine;

6) u sporovima zbog smetanja državine – iznos od 10.000 dinara;

7) u sporovima radi utvrđivanja ili osporavanja očinstva – iznos od 10.000 dinara;

8) u sporovima radi utvrđenja punovažnosti braka, poništenja ili razvoda braka – iznos od 20.000 dinara;

9) u sporovima o stvarnim i ličnim službenostima i o doživotnom izdržavanju – iznos od 20.000 dinara;

10) u sporovima o utvrđivanju reda prvenstva potraživanja u izvršnom postupku – visina potraživanja, a najviše 10.000 dinara.

Ako se zajedno sa brakorazvodnim sporom ili sporom radi utvrđivanja očinstva raspravlja i zahtev za izdržavanje deteta ili bračnog druga, naplaćuje se samo jedna taksa, i to prema vrednosti prema kojoj se naplaćuje taksa za brakorazvodni spor, odnosno za spor za utvrđivanje očinstva.

Ako se u nekom od postupaka traži obezbeđenje dokaza pre pokretanja parničnog postupka kao vrednost merodavna za naplatu takse uzima se iznos od 10.000 dinara.”.

Član 13.

U članu 28. posle reči: „rešavanje spora” dodaju se zapeta i reči: „odnosno iznos od 30.000 dinara u privrednim sporovima”.

Član 14.

U članu 31. reči: „7.500 dinara” zamenjuju se rečima: „10.000 dinara”.

Član 15.

U članu 33. stav 3. reči: „3.000 dinara” zamenjuju se rečima: „15.000 dinara”.

Član 16.

U članu 35. zapeta i reči: „u zemljišnoknjižnom postupku” brišu se.

Član 17.

U članu 36. stav 1. briše se.

Dosadašnji st. 2. do 8. postaju st. 1. do 7.

Član 18.

Član 37. menja se i glasi:

„Član 37.

Sud dostavlja stranci nalog za plaćanje sudske takse po nastanku taksene obaveze.

Nalog iz stava 1. ovog člana sadrži rok za plaćanje takse, iznos taksene obaveze, podatke o računu za uplatu takse i pouku o posledicama neplaćanja takse u roku, kao i obaveštenje o dužnosti dostavljanja dokaza o izvršenoj uplati takse.

Ako stranka u postupku ima punomoćnika, nalog za plaćanje takse dostaviće se njenom punomoćniku.”.

Član 19.

U članu 38. reči: „tri mesečne rate” zamenjuju se rečima: „šest mesečnih rata”.

Član 20.

Član 39. menja se i glasi:

„Član 39.

Ako postupak nije okončan do zaključenja prvog ročišta za glavnu raspravu posredovanjem, sudskim poravnanjem, priznanjem tužbenog zahteva ili odricanjem od tužbenog zahteva, tužilac je dužan da plati taksu za tužbu, a tuženi taksu za

protivtužbu koja je podneta do zaključenja pripremnog ročišta, odnosno prvog ročišta za glavnu raspravu u roku od osam dana od dana zaključenja pripremnog ročišta, odnosno prvog ročišta za glavnu raspravu. Taksa za protivtužbu koja je podneta posle zaključenja prvog ročišta za glavnu raspravu plaća se u roku od osam dana od dana podnošenja protivtužbe.

Taksa za odgovor na tužbu plaća se u roku od osam dana od dana dostavljanja pravosnažne odluke.

Takse za predlog za određivanje privremene mere obezbeđenja i predlog za obezbeđenje dokaza koji su podneti do zaključenja pripremnog ročišta, odnosno prvog ročišta za glavnu raspravu plaćaju se u roku od osam dana od dana zaključenja pripremnog ročišta, odnosno prvog ročišta za glavnu raspravu. Takse za predlog za određivanje privremene mere obezbeđenja i predlog za obezbeđenje dokaza koji su podneti posle zaključenja prvog ročišta za glavnu raspravu plaćaju se u roku od osam dana od dana podnošenja predloga.

Taksa za predlog za vraćanje u pređašnje stanje plaća se u roku od tri dana od dana podnošenja predloga za vraćanje u pređašnje stanje.

Taksa za žalbu, odgovor na žalbu, reviziju, odgovor na reviziju ili predlog za ponavljanje postupka plaća se u roku od osam dana od dana podnošenja žalbe, odgovora na žalbu, revizije, odgovora na reviziju ili predloga za ponavljanje postupka.

Taksa za presudu, rešenje ili sudsko poravnanje plaća se u roku od osam dana od dana dostavljanja presude, odnosno rešenja ili zaključenja sudskog poravnanja.

Taksa se ne plaća za presudu na osnovu priznanja, presudu na osnovu odricanja, rešenje ili sudsko poravnanje koji su doneti, odnosno koje je zaključeno najkasnije na dan zaključenja prvog ročišta za glavnu raspravu.”

Član 21.

Član 40. menja se i glasi:

„Član 40.

Ako fizičko lice, kao takseni obveznik, ne plati taksu u roku određenom u članu 37. ovog zakona, sud u narednih pet dana donosi rešenje o izvršenju u kome obavezuje taksenog obveznika da u roku od pet dana od dana prijema rešenja plati dugovanu taksu i kaznenu taksu od 50% od visine takse i u kome ne određuje sredstvo i predmet izvršenja, i rešenje o izvršenju dostavlja javnom izvršitelju, a u spisu zabeležava da je rešenje dostavljeno javnom izvršitelju. Uz rešenje o izvršenju sud prilaže i dokaz o tome da je taksenom obvezniku dostavljen nalog. Javni izvršitelj dostavlja rešenje o izvršenju taksenom obvezniku.

Redovni pravni lek protiv rešenja o izvršenju, koji može da se izjavi u roku od osam dana od dana dostavljanja rešenja, ne odlaže izvršenje rešenja.

Postupak izvršenja sprovodi se prema zakonu kojim se uređuje izvršenje i obezbeđenje.

Javnog izvršitelja koji sprovodi izvršenje određuje predsednik suda, tako što rešenje o izvršenju dostavlja javnom izvršitelju čije se sedište nalazi na području suda koji je doneo rešenje o izvršenju, a ako više javnih izvršitelja ima sedište na području tog suda, rešenja o izvršenju dostavljaju se ravnomerno, prema redosledu po kome su javni izvršitelji upisani u Imenik javnih izvršitelja i zamenika javnih izvršitelja.

Od sredstava ostvarenih naplatom takse javni izvršitelj na ime nagrade zadržava za sebe 10% naplaćene vrednosti takse i kaznene takse, ostatak uplaćuje na račun propisan za naplatu sudskih taksi, a troškove izvršenja naplaćuje od taksenog obveznika.

Sud ne plaća predujam javnom izvršitelju.”.

Član 22.

U članu 41. st. 1. i 2. reči: „ili drugo pravno lice”, na oba mesta, zamenjuju se zapetom i rečima: „drugo pravno lice ili preduzetnik”.

U stavu 3. reč: „kasacioni” briše se.

Član 23.

Član 42. briše se.

Član 24.

Član 46. briše se.

Član 25.

Član 51. menja se i glasi:

„Član 51.

Naplaćene takse prihod su budžeta Republike Srbije.

Od naplaćenih taksi 40% raspodeljuje se za tekuće rashode sudova, osim za rashode za sudsko osoblje i osoblje u javnom tužilaštvu, a 30% za poboljšanje materijalnog položaja zaposlenih u sudovima i javnim tužilaštvima koji su sudsko osoblje i osoblje u javnom tužilaštvu i zaposlenih u zavodima za izvršenje krivičnih sankcija bez beneficiranog radnog staža sa srednjom stručnom spremom, druge rashode, kao i investicije u skladu sa zakonom.”.

Član 26.

Taksena tarifa menja se i glasi:

„TAKSENA TARIFA

I. PARNIČNI I IZVRŠNI POSTUPAK

1. Podnesci

Tarifni broj 1.

(1) Za tužbu i protivtužbu podnetu pred sudom opšte nadležnosti plaća se prema vrednosti predmeta spora:

- do 10.000 dinara vrednosti – 2.800 dinara;
- preko 10.000 do 100.000 dinara vrednosti – 2.800 dinara uvećano za 4% od vrednosti predmeta spora;
- preko 100.000 do 500.000 dinara vrednosti – 11.000 dinara uvećano za 2% od vrednosti predmeta spora;
- preko 500.000 do 1.000.000 dinara vrednosti – 32.000 dinara uvećano za 1% od vrednosti predmeta spora;
- preko 1.000.000 dinara vrednosti – 53.000 dinara uvećano za 0,5% od vrednosti spora, a najviše 105.000 dinara.

(2) Za tužbu i protivtužbu podnetu pred privrednim sudom plaća se prema vrednosti spora:

- do 10.000 dinara vrednosti – 5.000 dinara;
- od 10.000 do 100.000 dinara vrednosti – 5.000 dinara uvećano za 6% od vrednosti predmeta spora;
- od 100.000 do 1.000.000 dinara vrednosti – 17.000 dinara uvećano za 2% od vrednosti predmeta spora;
- od 1.000.000 do 10.000.000 dinara vrednosti – 60.000 dinara uvećano za 1% od vrednosti predmeta spora;
- preko 10.000.000 dinara vrednosti – 275.000 dinara uvećano za 0,5% od vrednosti predmeta spora, a najviše 420.000 dinara.

(3) Za predlog da se odredi izvršenje na osnovu izvršne ili verodostojne isprave, za predlog za obezbeđenje, za prigovor i žalbu podnete u postupku pobijanja rešenja o izvršenju na osnovu izvršne ili verodostojne isprave ili rešenja o obezbeđenju, za predlog za obezbeđenje dokaza, za odgovor na tužbu i za odgovor na žalbu ili reviziju, plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja, a u postupku pred privrednim sudom plaća se polovina takse iz stava (2) ovog tarifnog broja. Ako je za sprovođenje izvršenja nadležan javni izvršitelj, za predlog da se odredi izvršenje na osnovu izvršne ili verodostojne isprave ili obezbeđenje i za prigovor i žalbu, plaća se trećina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja, a u postupku pred privrednim sudom plaća se trećina takse iz stava (2) ovog tarifnog broja.

(4) Za žalbu protiv presude ili rešenja i za žalbu protiv rešenja u sporovima zbog smetanja poseda, plaća se taksa iz stava (1) ovog tarifnog broja, a u postupku pred privrednim sudom plaća se taksa iz stava (2) ovog tarifnog broja.

(5) Za reviziju protiv presude ili rešenja i za predlog za ponavljanje postupka plaća se dvostruka taksa iz stava (1) ovog tarifnog broja, a ako se revizijom, odnosno predlogom za ponavljanje postupka pobija odluka privrednog suda - plaća se dvostruka taksa iz stava (2) ovog tarifnog broja.

(6) Za predlog da se prizna odluka stranog suda i za žalbu protiv rešenja po predlogu plaća se taksa u iznosu od 2.800 dinara pred sudom opšte nadležnosti, a u postupku pred privrednim sudom u iznosu od 27.000 dinara.

(7) Za žalbu protiv rešenja kojim se odbija ili odbacuje predlog za povraćaj u pređašnje stanje plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja, a u postupku pred privrednim sudom plaća se polovina takse iz stava (2) ovog tarifnog broja, ali ne više od 2.800 dinara, odnosno ne više od 27.000 dinara u postupku pred privrednim sudom.

(8) Kada je u postupku pred privrednim sudom jedna od stranaka fizičko lice koje nije preduzetnik, plaća se taksa kao pred sudom opšte nadležnosti.

Napomena:

1. Kad bračni drugovi sporazumno traže razvod braka plaća se jedna taksa za tužbu.

2. Za tužbu u kojoj je stavljen predlog za izdavanje platnog naloga plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja, a u postupku pred privrednim sudom plaća se polovina takse iz stava (2) ovog tarifnog broja.

3. Ako je podnesak primljen na zapisnik kod suda, uključujući i podneske koji su primljeni na zapisnik u toku rasprave, plaća se taksa predviđena za odnosni podnesak; neće se naplaćivati posebna taksa za prepisivanje iz tarifnog broja 26, ako je zapisnik trebalo sačiniti u više primeraka.

4. Kad je već u tužbi stavljen predlog za određivanje privremene mere obezbeđenja plaća se pored takse za tužbu i taksa za predlog, izuzev ako je

predloženo određivanje privremene mere obezbeđenja u sporovima za razvod braka ili u sporovima za izdržavanje dece.

5. Za predlog da se odredi izvršenje ili obezbeđenje plaća se jedna taksa i kada se predlaže više sredstava izvršenja, odnosno obezbeđenja, bez obzira da li istovremeno ili naknadno.

6. Za žalbu protiv rešenja prvostepenog suda plaća se taksa samo onda ako se žalbom pobija rešenje koje podleže plaćanju takse po tarifnom broju 2.

7. Otkaz poslovne prostorije smatra se tužbom u pogledu naplate takse i za taj otkaz plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja, a u postupku pred privrednim sudom plaća se polovina takse iz stava (2) ovog tarifnog broja.

8. U sporovima iz radnog odnosa, kao i u sporovima koje zaposleni pokrenu protiv stečajnog ili likvidacionog dužnika, zaposleni ili bivši zaposleni plaća taksu po ovom tarifnom broju samo ako se zahtev odnosi na novčano potraživanje.

9. Za podneske koji nisu navedeni u ovom tarifnom broju, kao i za predloge uz podneske, ne plaća se taksa.

2. Odluke

Tarifni broj 2.

(1) Za prvostepenu presudu i za rešenje u sporovima zbog smetanja poseda plaća se prema vrednosti predmeta spora taksa iz stava (1) tarifnog broja 1, a u postupku pred privrednim sudom plaća se taksa iz stava (2) tarifnog broja 1.

(2) Za presudu zbog propuštanja i za presudu na osnovu priznanja, odnosno odricanja, plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja.

(3) Za rešenje o odbacivanju tužbe plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja, ali ne više od 15.000 dinara, odnosno ne više od 27.000 dinara u postupku pred privrednim sudom.

(4) Za rešenje o izdavanju platnog naloga plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja.

(5) Za rešenje doneto po predlogu za obezbeđenje i za rešenje doneto po prigovoru protiv rešenja koje je doneto po predlogu za izvršenje na osnovu verodostojne isprave plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja, a za rešenje o izvršenju koje je doneto na osnovu inostranih izvršnih isprava plaća se puna taksa iz stava (1) ovog tarifnog broja. Ako je za sprovođenje izvršenja nadležan javni izvršitelj, za rešenje doneto po predlogu za obezbeđenje i za rešenje doneto po prigovoru protiv rešenja koje je doneto po predlogu za izvršenje na osnovu verodostojne isprave plaća se trećina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja, a za rešenje o izvršenju koje je doneto na osnovu inostranih izvršnih isprava plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja.

(6) Za rešenje kojim se usvaja, odbija ili odbacuje predlog za povraćaj u pređašnje stanje plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja, ali ne više od 2.800 dinara, odnosno ne više od 27.000 dinara u postupku pred privrednim sudom.

(7) Za rešenje o predlogu za priznanje i izvršenje odluke inostranog suda ili arbitraže plaća se taksa od 2.800 dinara pred sudom opšte nadležnosti, a u postupku pred privrednim sudom plaća se 27.000 dinara.

(8) Za rešenje o troškovima postupka, kad se o njima odvojeno odlučuje, plaća se taksa iz stava (1) ovog tarifnog broja.

(9) Za odluke drugostepenog suda po žalbama na prvostepene odluke navedene u st. (1) – (8) ovog tarifnog broja plaća se taksa kao za prvostepenu odluku, izuzev ako se odlukom drugostepenog suda žalba odbacuje ili ako se prvostepena odluka ukida, u kom slučaju se ne plaća taksa.

(10) Za odluku suda po vanrednim pravnim sredstvima plaća se trostruka taksa iz ovog tarifnog broja, izuzev ako je tom odlukom odbačeno vanredno pravno sredstvo ili ako je odluka suda nižeg stepena ukinuta, u kom slučaju se taksa ne plaća.

(11) Kada je u postupku pred privrednim sudom jedna od stranaka fizičko lice koje nije preduzetnik, plaća se taksa kao pred sudom opšte nadležnosti.

Napomena:

1. Obaveza plaćanja takse za prvostepenu odluku ne zavisi od toga da li je odluka postala pravosnažna.

2. Za odluke koje nisu navedene u ovom tarifnom broju ne plaća se taksa.

3. Ako viši sud ukinu odluku i predmet uputi na novo raspravljanje, plaćena taksa za ukinutu odluku uračunava se u taksu za novu odluku ili za poravnanje. Isto tako, uračunaće se taksa plaćena za prvostepenu odluku koja je ukinuta povodom usvajanja predloga za povraćaj u pređašnje stanje ili predloga za ponavljanje postupka u taksu za novu odluku koja bude doneta posle povraćaja u pređašnje stanje, odnosno ponavljanja postupka. U slučaju uračunavanja, ako je taksa plaćena za prvu odluku veća od takse koju treba platiti za drugu odluku ili za poravnanje neće se vraćati razlika između ovih taksa.

4. Za dopunsku presudu ili rešenje neće se plaćati taksa ako je za odluku koja je dopunjena plaćena taksa prema punoj vrednosti spora. Takođe se neće plaćati taksa za donošenje odluke kojom se vrši naknadna ispravka ranije donete odluke.

5. Ako je u toku parnice doneta međupresuda, plaća se taksa na puni iznos vrednosti predmeta spora. U takvom slučaju neće se plaćati taksa za konačnu odluku koja bude doneta posle međupresude.

6. Ako je u toku parnice doneta delimična presuda, plaća se taksa prema vrednosti zahteva o kome je odlučeno. Za konačnu odluku plaća se taksa prema vrednosti ostatka spornog predmeta koji nije obuhvaćen delimičnom presudom.

7. Taksa za platni nalog uračunava se u taksu za odluku suda koja bude doneta povodom prigovora protiv platnog naloga i u taksu za poravnanje, srazmerno vrednosti prigovorenog dela.

Ako je taksa za odluku doneta povodom prigovora protiv platnog naloga veća od takse plaćene za odluku po predlogu za izdavanje platnog naloga, odnosno naloga za iseljenje iz poslovnih prostorija, naplatiće se razlika, a ako je manja, razlika se neće vraćati.

8. Taksa za odluku po predlogu za obezbeđenje, kao i taksa za odluku povodom tužbe u kojoj je stavljen predlog za izdavanje platnog naloga, plaća se prilikom podnošenja predloga, odnosno tužbe.

9. Za rešenje o obezbeđenju, plaća se jedna taksa, bez obzira da li je odlučeno o više sredstava izvršenja, odnosno obezbeđenja i bez obzira da li istovremeno ili naknadno.

10. Za prvostepenu presudu koja je doneta u vezi sa protivtužbom plaća se taksa kao da je o protivtužbi posebno raspravljano.

11. Ako je više parnica spojeno radi zajedničkog raspravljanja, taksa za presudu plaća se posebno za svaku parnicu, kao da ne postoji spajanje više parnica.

12. U sporovima iz radnog odnosa, kao i u sporovima koje zaposleni pokrenu protiv stečajnog ili likvidacionog dužnika, zaposleni ili bivši zaposleni plaća taksu po ovom tarifnom broju samo ako se zahtev odnosio na novčano potraživanje.

3. Poravnanja

Tarifni broj 3.

(1) Za sudsko poravnanje u toku prvostepenog postupka plaća se, prema vrednosti na koju su se stranke poravnale, polovina takse iz stava (1) tarifnog broja 1, a u postupku pred privrednim sudom plaća se polovina takse iz stava (2) tarifnog broja 1.

(2) Kada je u postupku pred privrednim sudom jedna od stranaka fizičko lice koje nije preduzetnik, plaća se taksa kao pred sudom opšte nadležnosti.

II. VANPARNIČNI POSTUPAK

A. Opšte odredbe

Tarifni broj 4.

(1) Za predlog da se pokrene postupak u vanparničnim stvarima koje nisu obuhvaćene posebnim odredbama kojim se propisuje plaćanje taksi u pojedinim vrstama vanparničnog postupka, plaća se taksa u iznosu od 700 dinara.

(2) Za žalbu protiv odluke prvostepenog suda, plaća se taksa u iznosu od 700 dinara.

Napomena:

U svim vanparničnim postupcima shodno se primenjuju odredbe iz napomene broj 9. uz tarifni broj 1.

Tarifni broj 5.

Za konačnu odluku prvostepenog suda u vanparničnim stvarima iz tarifnog broja 4. plaća se taksa u iznosu od 700 dinara.

Napomena:

1. U svim vanparničnim stvarima primenjivaće se shodno odredbe iz napomene br. 1, 2. i 3. uz tarifni broj 2.

2. Ako se odluka odnosi na lice nestalo u ratu, ne plaća se taksa za odluku suda, kao ni taksa iz tarifnog broja 4.

Tarifni broj 6.

Za sudska poravnanja u svim vanparničnim stvarima, plaća se taksa predviđena u tarifnom broju 3, ali ona ne može biti veća nego što je propisano za odluku u tarifnom broju 5.

B. Posebne odredbe za pojedine vrste vanparničnog postupka

1. Postupak za raspravljanje zaostavštine

Tarifni broj 7.

Za raspravljanje zaostavštine u prvostepenom postupku plaća se paušalna taksa u iznosu od 2.000 do 75.000 dinara.

Napomena:

1. Paušalna taksa plaća se samo ako je ostavinski postupak završen donošenjem rešenja o nasleđivanju.

2. Paušalna taksa plaća se kada rešenje o nasleđivanju postane pravosnažno, odnosno u roku od 15 dana od dana dostave naloga za plaćanje takse po članu 37. ovog zakona.

3. Sud utvrđuje vrednost merodavnu za odmeravanje paušalne takse po slobodnoj oceni, na osnovu izjava naslednika i podataka koje su podneli.

4. Paušalnu taksu plaćaju naslednici u srazmeri nasleđenih delova.

5. Plaća se taksa kao za poravnanje (tarifni broj 6) umesto posebne takse za deobu, ako naslednici sporazumno predlože deobu i sporazum o deobi bude unet u rešenje o nasleđivanju.

6. Za predlog da se sprovede rasprava zaostavštine i za druge podneske u toku ostavinskog postupka, ne plaća se taksa.

Tarifni broj 8.

Za žalbu protiv rešenja o nasleđu ili o isporuci plaća se taksa iz tarifnog broja 7.

2. Postupak sastavljanja i čuvanja testamenta

Tarifni broj 9.

Za sastavljanje sudskog testamenta i međunarodnog testamenta, kao i za čuvanje ili opoziv testamenta u sudu, plaća se po 2.000 dinara.

Napomena:

1. Taksa iz ovog tarifnog broja plaća se bez obzira da li je testament sastavljen, odnosno opozvan u sudskoj zgradi ili van nje.

2. Za čuvanje testamenta plaća se taksa bez obzira gde je testament sačinjen. Ako se u istom trenutku stari testament zamenjuje novim, neće se plaćati ni taksa za vraćanje testamenta.

3. Ne plaća se taksa za čuvanje isprava o usmenom testamentu, niti za davanje izjave svedoka usmenog testamenta o zaveštaočevoj poslednjoj volji.

4. Ne plaća se taksa za opozivanje, ako se docnijim testamentom opoziva raniji i ujedno sastavlja novi testament.

5. Ne plaća se taksa za predlog da se preduzmu radnje iz ovog tarifnog broja.

3. Postupak za deobu

Tarifni broj 10.

Za predlog da se sprovede deoba zajedničke stvari ili imovine, za odluku po predlogu za deobu, za žalbu protiv odluke po predlogu, plaća se po 2.800 dinara.

Napomena:

Za deobu u ostavinskom postupku ne plaća se taksa iz ovog tarifnog broja pod uslovom navedenim u napomeni pod brojem 5. uz tarifni broj 7.

4. Postupak za uređenje međa (granica)

Tarifni broj 11.

Za predlog za uređenje međa, za odluku po predlogu, za žalbu protiv odluke po predlogu, plaća se po 2.800 dinara.

5. Postupak za sudski poništaj isprava (amortizacija)

Tarifni broj 12.

(1) Za predlog da se sprovede postupak za poništaj isprave i za žalbu protiv odluke o predlogu, plaća se po 2.000 dinara.

(2) Za odluku po predlogu plaća se taksa prema vrednosti isprave, i to:

- do 5.000 dinara vrednosti – 2.000 dinara;
- preko 5.000 do 20.000 dinara vrednosti – 2.000 dinara uvećano za 4% vrednosti isprave;
- preko 20.000 do 50.000 dinara vrednosti – 3.500 dinara uvećano za 2% vrednosti isprave;
- preko 50.000 dinara vrednosti – 6.000 dinara uvećano za 1% vrednosti isprave, a najviše 15.000 dinara.

(3) Ako na ispravi nije označena vrednost, plaća se 2.000 dinara.

Napomena:

Vrednost isprave određuje se prema njenoj nominalnoj vrednosti.

6. Postupak overe potpisa, rukopisa, prepisa i prevoda

Tarifni broj 13.

(1) Plaća se 300 dinara za:

1. overu potpisa, odnosno rukopisa,
2. overu potpisa sudskog prevodioca na prevodima radi njihove upotrebe u zemlji,
3. overu rukopisa, za svaki list rukopisa formata A4,
4. overu prepisa ili fotokopije, za svaki list formata A4.

(2) Plaća se 600 dinara za:

1. overu potpisa sudskog prevodioca na prevodima radi njihove upotrebe u inostranstvu,
2. overu potpisa na punomoćju.

(3) 1. Za molbu, usmenu ili pismenu, kojom se traži overa potpisa, prepisa ili rukopisa za upotrebu u inostranstvu, plaća se 300 dinara,

2. Za overu potpisa, prepisa ili rukopisa za upotrebu u inostranstvu plaća se 2.800 dinara.

Napomena:

1. Potpisi na ispravi koju izdaju pravna lica smatraju se kao jedan potpis, ako su propisima ili pravilima za potpisivanje ovlašćena dva ili više lica.

2. Za molbu kojom se traži overa potpisa ili otiska prsta na ispravi, plaća se jedna taksa bez obzira koliko se potpisa na ispravi overava.

3. Kad stranka preda sudu u toku postupka prost prepis na kome radnik suda svojim potpisom potvrdi da je video izvornik, za takvu potvrdu plaća se 50% iz stava (1) ovog tarifnog broja.

4. Taksu za overu potpisa, rukopisa ili prepisa plaća lice koje traži overu. Pre nego što taksa bude plaćena, ne sme se izvršiti overa.

5. U potvrdi o overi prepisa treba označiti sa koliko je takse taksiran izvornik isprave čiji se prepis overava.

6. Taksa za overu potpisa, rukopisa i prepisa lepi se na samoj molbi kojom je overa tražena, a u slučaju usmene molbe na samoj ispravi, odnosno primerku prepisa koji ostaje kod suda. Na isti se način postupa i u pogledu lepljenja takse za samu molbu.

7. Za overu potpisa i pečata plaća se jedna taksa.

8. Ako se jednom molbom traži overa potpisa na više isprava ili overa više rukopisa ili prepisa, plaća se taksa za molbu onoliko puta koliko ima isprava, odnosno prepisa ili rukopisa.

9. Taksa iz stava (3) tačka 1. ovog tarifnog broja plaća se na vrednost označenu u ugovoru. Ako je vrednost ugovora procenjiva ali nije označena, za overu potpisa na ugovoru plaća se dvostruka taksa iz stava (3) tačka 2. ovog tarifnog broja.

10. Ako se overava prepis isprave pisane na stranom jeziku, plaća se dvostruka taksa iz stava (1) ovog tarifnog broja.

11. Za overu potpisa na punomoćjima iz stava (2) tačka 2. ovog tarifnog broja, i za overu potpisa na ugovorima iz stava (3) ovog tarifnog broja plaća se jedna taksa, bez obzira da li se overava jedan ili više potpisa na punomoćju, odnosno ugovoru i bez obzira koliko se primeraka ugovora overava.

7. Postupak sačinjavanja pravnih poslova koji imaju oblik javnobeležničkog zapisa

Tarifni broj 14.

(1) Za sačinjavanje pravnih poslova koji imaju oblik javnobeležničkog zapisa plaća se taksa prema vrednosti imovine koja je predmet pravnog posla, i to:

- do 600.000 dinara vrednosti – 9.000 dinara;
- preko 600.000 do 2.500.000 dinara vrednosti – 15.000 dinara;
- preko 2.500.000 do 5.000.000 dinara vrednosti – 21.000 dinara;
- preko 5.000.000 do 7.000.000 dinara vrednosti – 30.000 dinara;
- preko 7.000.000 do 10.000.000 dinara vrednosti – 36.000 dinara;
- preko 10.000.000 do 14.000.000 dinara vrednosti – 42.000 dinara;
- preko 14.000.000 dinara vrednosti – 42.000 dinara uvećano za 1.500 dinara za svakih započetih 1.000.000 dinara vrednosti, a najviše do 600.000 dinara.

(2) Za sačinjavanje javnobeležničkog zapisa ugovora o poklonu između roditelja, kao poklonodavca i deteta, kao poklonoprimca, kada je predmet poklona nepokretnost, plaća se 50% od takse iz stava (1) ovog tarifnog broja.

(3) Ako se pravni posao u obliku javnobeležničkog zapisa sačinjava za više stranaka, taksa se uvećava 1.500 dinara za treću i svaku narednu stranku, ali najviše do 50% od takse iz stava (1) ovog tarifnog broja.

Napomena:

1. Za sačinjavanje pravnih poslova koji imaju oblik javnobeležničkog zapisa kada je predmet pravnog posla raspolaganje nepokretnostima, deoba zajedničke imovine supružnika ili vanbračnih partnera, ugovora o imovinskim odnosima između supružnika ili vanbračnih partnera, ustupanja ili raspodele imovine za života, obećanje poklona ili ugovora o poklonu za slučaj smrti i ugovora o doživotnom

izdržavanju, kao osnov za određivanje takse uzima se ukupna vrednost imovine koja je predmet pravnog posla.

2. Za zahtev kojim se traži sačinjavanje pravnog posla u obliku javnobeležničkog zapisa iz ovog tarifnog broja ne plaća se posebna taksa.

3. Za overu sačinjenog javnobeležničkog zapisa, kao i za izdavanje otpravaka i prepisa ako se oni izdaju neposredno po sačinjavanju javnobeležničkog zapisa ne plaća se posebna taksa.

4. Za sačinjavanje predugovora, dopune ili raskida postojećeg ugovora u obliku javnobeležničkog zapisa plaća se 50% od takse iz ovog tarifnog broja.

5. Taksu iz ovog tarifnog broja, ako ima više stranaka, plaćaju stranke solidarno.

III. TAKSE U STEČAJNOM POSTUPKU I POSTUPKU REORGANIZACIJE

1. Podnesci

Tarifni broj 15.

(1) Za predlog za pokretanje stečajnog postupka, za podnošenje plana reorganizacije i za prijavu poverilaca u stečajnom postupku plaća se prema vrednosti potraživanja:

- do 250.000 dinara vrednosti – 2.000 dinara;
- preko 250.000 dinara vrednosti – 2.000 dinara, uvećano za 1% vrednosti potraživanja, a najviše 7.000 dinara;

(2) Za žalbu protiv odluke stečajnog veća plaća se 2.000 dinara.

Napomena:

1. Kao osnov za plaćanje takse za prijave poverilaca uzima se iznos tražbine koju poverilac prijavljuje, pri čemu će se uzeti da uslovljena tražbina nije uslovljena, a ako jedan poverilac prijavi više tražbina, taksa se plaća na ukupni iznos tih tražbina.

2. Taksa se ne plaća:

- 1) za podneske stečajnog upravnika,
- 2) za podneske koji nisu označeni u ovom tarifnom broju i za priloge uz podneske.

2. Paušalna taksa

Tarifni broj 16.

Paušalna taksa se plaća:

(1) u stečajnom postupku od zbira iznosa koji su upotrebljeni ili su na raspolaganju za podmirenje dugova stečajne mase, od 2.800 do 30.000 dinara

(2) za reorganizaciju od iznosa za koji je usvojen plan reorganizacije, od 2.800 do 30.000 dinara.

Napomena:

1. Paušalna taksa se smatra troškovima stečajnog postupka i određuje je sud po okončanju postupka, a dužan je platiti stečajni upravnik po pravosnažnosti rešenja o glavnoj deobi.

2. Paušalnu taksu za reorganizaciju plaća pravno lice čiji je plan reorganizacije usvojen.

3. Paušalna taksa po ovom tarifnom broju plaća se u roku od osam dana od dostave naloga za plaćanje takse po članu 37. ovog zakona.

IV. UPIS U SUDSKI REGISTAR

1. Prijave

Tarifni broj 17.

Za svaku prijavu za upis u sudski registar, plaća se 1.000 dinara.

Napomena:

Ako se jednom prijavom traži više upisa za isti subjekat upisa plaća se samo jedna taksa iz ovog tarifnog broja.

2. Upis u sudski registar

Tarifni broj 18.

(1) Za rešenje doneto po prijavi za upis osnivanja subjekta upisa plaća se 2.800 dinara.

(2) Za rešenja doneta po prijavama za ostale vrste upisa koji nisu navedeni u stavu (1) ovog tarifnog broja plaća se 1.000 dinara.

(3) Za žalbu na rešenje doneto u postupku upisa iz st. (1) i (2) ovog tarifnog broja plaća se 1.000 dinara.

(4) Za zahtev za brisanje upisa iz sudskog registra plaća se 1.000 dinara.

(5) Za rešenje po zahtevu za brisanje upisa plaća se 1.000 dinara.

Napomena:

Ako se jednim podneskom traži više upisa, plaća se taksa za svaki upis posebno.

3. Objavljivanje

Tarifni broj 19.

Za dostavljanje upisanih podataka radi objavljivanja u službenom glasilu plaća se 1.000 dinara.

Napomena:

Za objavljivanje podataka čije je upisivanje traženo jednim podneskom, plaća se samo jedna taksa iz ovog tarifnog broja.

V. KRIVIČNI POSTUPAK PO PRIVATNOJ TUŽBI

1. Podnesci

Tarifni broj 20.

(1) Za privatnu tužbu i protivtužbu, plaća se po 2.000 dinara.

(2) Za zahtev za ponavljanje krivičnog postupka, plaća se 1.000 dinara.

(3) Za žalbu protiv presude i za žalbu protiv rešenja kojim se izriče sudska opomena, plaća se po 1.000 dinara.

Napomena:

1. Ako se krivični postupak vodi zajednički po više predmeta nema uticaja na taksu što se jedan podnesak odnosi na više privatnih tužilaca ili na više

okrivljenih, ili što podnesak podnosi više privatnih tužilaca ili više okrivljenih, ili što podnesak obuhvata više krivičnih dela jednog okrivljenog.

2. Za podnesak kojim se krivični postupak proširuje na druga krivična dela, istog okrivljenog, za koja se goni po privatnoj tužbi, plaća se taksa iz stava (1) ovog tarifnog broja.

3. Za podneske koji nisu navedeni u ovom tarifnom broju, kao i za priloge uz podneske, ne plaća se taksa.

2. Odluke

Tarifni broj 21.

Za presudu i za rešenje kojim se izriče sudska opomena plaća se 2.000 dinara, a za ostala rešenja kojima se okončava postupak plaća se 1.000 dinara.

Napomena:

1. Taksa za presudu plaća se samo jednom, bez obzira na broj privatnih tužilaca i broj krivičnih dela koja su obuhvaćena jednom presudom.

2. Ako su za više krivičnih dela jednog istog učinioca usled razdvajanja postupka donete posebne presude od strane istog suda, plaća se taksa za presudu samo jedanput.

3. Ako je presudom odbijena tužba zbog nenadležnosti suda, uračunaće se plaćena taksa za ovu presudu u taksu za presudu nadležnog suda, ali ako je taksa koja se uračunava veća, višak se neće vraćati. Ako se presuda usled žalbe, predloga za povraćaj u pređašnje stanje ili ponavljanje krivičnog postupka ukine, uračunaće se taksa plaćena za ukinutu odluku u taksu za novu odluku.

VI. PREKRŠAJNI POSTUPAK

Tarifni broj 22.

(1) Za žalbu protiv presude i rešenja prekršajnog suda plaća se 2.000 dinara.

(2) Za zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka i zahtev za vanredno preispitivanje pravosnažne presude plaća se 3.000 dinara.

VII. UPRAVNI SPOROVI

1. Podnesci

Tarifni broj 23.

(1) Za tužbu kojom se pokreće upravni spor u predmetima neprocenjive vrednosti spora plaća se najniži iznos takse za tužbu propisan tarifnim brojem 1.

(2) Za tužbu u predmetima procenjive vrednosti spora i predmetima javnih nabavki plaća se 1% od procenjene vrednosti spora, odnosno vrednosti javne nabavke.

(3) Za tužbu u predmetima zaštite konkurencije plaća se 50.000 dinara.

(4) Za zahtev za odlaganje izvršenja u predmetima neprocenjive vrednosti plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja.

(5) Za zahtev za odlaganje izvršenja u predmetima procenjive vrednosti spora i predmetima javnih nabavki plaća se polovina takse iz stava (2) ovog tarifnog broja.

(6) Za zahtev za odlaganje izvršenja u predmetima zaštite konkurencije plaća se polovina takse iz stava (3) ovog tarifnog broja.

(7) Za prigovor na odluku sudije pojedinca u predmetima neprocenjive vrednosti plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja.

(8) Za prigovor na odluku sudije pojedinca u predmetima procenjive vrednosti spora i predmetima javnih nabavki plaća se polovina takse iz stava (2) ovog tarifnog broja.

(9) Za prigovor na odluku sudije pojedinca u predmetima zaštite konkurencije plaća se polovina takse iz stava (3) ovog tarifnog broja.

(10) Za zahtev za donošenje odluke u izvršenju presude u predmetima neprocenjive vrednosti plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja.

(11) Za zahtev za donošenje odluke u izvršenju presude u predmetima procenjive vrednosti spora i predmetima javnih nabavki plaća se polovina takse iz stava (2) ovog tarifnog broja.

(12) Za zahtev za donošenje odluke u izvršenju presude u predmetima zaštite konkurencije plaća se polovina takse iz stava (3) ovog tarifnog broja.

(13) Za tužbu za ponavljanje postupka u predmetima neprocenjive vrednosti plaća se taksa iz stava (1) ovog tarifnog broja.

(14) Za tužbu za ponavljanje postupka u predmetima procenjive vrednosti spora i predmetima javnih nabavki plaća se taksa iz stava (2) ovog tarifnog broja.

(15) Za tužbu za ponavljanje postupka u predmetima zaštite konkurencije plaća se taksa iz stava (3) ovog tarifnog broja.

(16) Za zahtev za preispitivanje sudske odluke u predmetima neprocenjive vrednosti plaća se dvostruka taksa iz stava (1) ovog tarifnog broja.

(17) Za zahtev za preispitivanje sudske odluke u predmetima procenjive vrednosti spora i predmetima javnih nabavki plaća se dvostruka taksa iz stava (2) ovog tarifnog broja.

(18) Za zahtev za preispitivanje sudske odluke u predmetima zaštite konkurencije plaća se dvostruka taksa iz stava (3) ovog tarifnog broja.

Napomena:

1. Kada je u tužbi kojom se pokreće upravni spor stavljen i zahtev za odlaganje, plaća se pored takse za tužbu i taksa za zahtev za odlaganje.

2. Ako je podnesak primljen na zapisnik kod suda, uključujući i podneske koji su primljeni na zapisnik u toku rasprave, plaća se taksa predviđena za odnosni podnesak.

3. U predmetima koji su formirani razdvajanjem tužbe, taksa za tužbu se plaća u osnovnom predmetu i predmetu koji je nastao razdvajanjem tužbe.

4. Za podneske koji nisu navedeni u ovom tarifnom broju, kao i za predloge uz podneske, ne plaća se taksa.

2. Odluke

Tarifni broj 24.

(1) Za presudu u predmetima neprocenjive vrednosti plaća se taksa iz stava (1) tarifnog broja 23.

(2) Za presudu u predmetima procenjive vrednosti spora i predmetima javnih nabavki plaća se taksa iz stava (2) tarifnog broja 23.

(3) Za presudu u predmetima zaštite konkurencije plaća se taksa iz stava (3) tarifnog broja 23.

(4) Za rešenje o odbacivanju tužbe u predmetima neprocenjive vrednosti plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja.

(5) Za rešenje o odbacivanju tužbe u predmetima procenjive vrednosti spora i predmetima javnih nabavki plaća se polovina takse iz stava (2) ovog tarifnog broja.

(6) Za rešenje o odbacivanju tužbe u predmetima zaštite konkurencije plaća se polovina takse iz stava (3) ovog tarifnog broja.

(7) Za rešenje po zahtevu za odlaganje izvršenja u predmetima neprocenjive vrednosti plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja.

(8) Za rešenje po zahtevu za odlaganje izvršenja u predmetima procenjive vrednosti spora i predmetima javnih nabavki plaća se polovina takse iz stava (2) ovog tarifnog broja.

(9) Za rešenje po zahtevu za odlaganje izvršenja u predmetima zaštite konkurencije plaća se polovina takse iz stava (3) ovog tarifnog broja.

(10) Za rešenje po prigovoru na odluku sudije pojedinca u predmetima neprocenjive vrednosti plaća se taksa iz stava (1) ovog tarifnog broja.

(11) Za rešenje po prigovoru na odluku sudije pojedinca u predmetima procenjive vrednosti spora i predmetima javnih nabavki plaća se taksa iz stava (2) ovog tarifnog broja.

(12) Za rešenje po prigovoru na odluku sudije pojedinca u predmetima zaštite konkurencije plaća se taksa iz stava (3) ovog tarifnog broja.

(13) Za odluku po zahtevu za donošenje odluke u izvršenju presude u predmetima neprocenjive vrednosti plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja.

(14) Za odluku po zahtevu za donošenje odluke u izvršenju presude u predmetima procenjive vrednosti spora i predmetima javnih nabavki plaća se polovina takse iz stava (2) ovog tarifnog broja.

(15) Za odluku po zahtevu za donošenje odluke u izvršenju presude u predmetima zaštite konkurencije plaća se polovina takse iz stava (3) ovog tarifnog broja.

(16) Za odluku po tužbi za ponavljanje postupka u predmetima neprocenjive vrednosti plaća se taksa iz stava (1) ovog tarifnog broja.

(17) Za odluku po tužbi za ponavljanje postupka u predmetima procenjive vrednosti spora i predmetima javnih nabavki plaća se taksa iz stava (2) ovog tarifnog broja.

(18) Za odluku po tužbi za ponavljanje postupka u predmetima zaštite konkurencije plaća se taksa iz stava (3) ovog tarifnog broja.

(19) Za odluku po zahtevu za preispitivanje sudske odluke u predmetima neprocenjive vrednosti plaća se dvostruka taksa iz stava (1) ovog tarifnog broja.

(20) Za odluku po zahtevu za preispitivanje sudske odluke u predmetima procenjive vrednosti spora i predmetima javnih nabavki plaća se dvostruka taksa iz stava (2) ovog tarifnog broja.

(21) Za odluku po zahtevu za preispitivanje sudske odluke u predmetima zaštite konkurencije plaća se dvostruka taksa iz stava (3) ovog tarifnog broja.

Napomena:

1. Taksa za odluku se plaća samo za odbijajuću i odbacujuću odluku.

2. Ako je više upravnih sporova spojeno radi zajedničkog raspravljanja, taksa za presudu plaća se posebno za svaki upravni spor, kao da ne postoji spajanje više upravnih sporova.

3. Za odluke koje nisu navedene u ovom tarifnom broju, ne plaća se taksa.

VIII. POSEBNI SLUČAJEVI

1. Sudska uverenja i potvrde

Tarifni broj 25.

Za uverenja, plaća se 300 dinara.

Napomena:

1. Ako se jednim uverenjem posvedočava više činjenica, osobina, odnosa ili okolnosti, plaća se jedna taksa.

2. Za potvrdu da je taksa plaćena, izdatu u obliku uverenja, plaća se taksa po ovom tarifnom broju. Ne plaća se taksa, ako se izdaje samo priznanica o plaćenju taksi.

3. Ne plaća se taksa iz ovog tarifnog broja za potvrde koje sud izdaje stranci, svedoku, veštaku, prevodiocu ili tumaču da su prisustvovali ročištu, odnosno pretresu, ako su oni bili obavezni da prisustvuju i ako im ta potvrda služi isključivo radi pravljanja izostanka sa rada.

4. Za potvrdu o pravosnažnosti ili izvršnosti koja se stavlja na prepis sudske odluke, ne plaća se taksa.

5. Taksa za uverenje lepi se na samom podnesku kojim se traži izdavanje uverenja.

6. Ako se uverenje izdaje u dva ili više primeraka za drugi i svaki dalji primerak plaća se polovina takse iz ovog tarifnog broja.

7. Taksu po ovom tarifnom broju plaća lice koje traži izdavanje uverenja, a uverenje se ne sme izdati dok taksa ne bude plaćena.

2. Prepisi

Tarifni broj 26.

(1) Za prepisivanje sudskih akata, akata iz zbirke isprava, kao i javnotužilačkih akata, koje je sud, odnosno javno tužilaštvo izvršilo na zahtev stranke, plaća se 40 dinara po stranici teksta izvornika.

(2) Pod prepisom u smislu stava (1) ovog tarifnog broja podrazumeva se i fotokopiranje ili štampanje iz memorije računara ili pisaće mašine.

Napomena:

1. Taksa za prepis lepi se na samoj molbi kojom je traženo prepisivanje, a u slučaju usmene molbe, na spisu. Taksa za zahtev za prepis lepi se takođe na samom zahtevu (molbi), odnosno na spisu, ako je molba usmena.

2. Ako se prepisivanje vrši na stranom jeziku plaća se taksa u trostrukom iznosu od propisane u ovom tarifnom broju.

3. Za prepis raspravnog zapisnika koji je izrađen istovremeno sa sastavljanjem samog izvornika, plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja.

3. Sudski depoziti

Tarifni broj 27.

Za čuvanje (depozit) novca, stvari i vrednosnih papira na zahtev stranke, plaća se godišnje 2% od vrednosti deponovanih stvari.

Napomena:

1. Ova taksa ne plaća se na depozit koji se polaže na zahtev državnih organa, ako se podigne u roku.

2. Taksa se plaća za prvu godinu unapred, a za ostale godine prilikom podizanja depozita. Započeta godina računa se kao cela. U slučaju prenosa depozita iz jednog u drugi sud, a na zahtev deponenta, za prenos se plaća iznos jednogodišnje takse.

3. Ako se vrednost stvari ne može proceniti po njihovoj prirodi, izvršiće se procena od strane veštaka na trošak deponenta.

4. Za pismeni ili usmeni zahtev da se prime na čuvanje novac, stvari ili vrednosni papiri, ne plaća se taksa.

4. Protesti

Tarifni broj 28.

(1) Za usmenu ili pismenu molbu za protest menice, čeka (i drugih isprava ili ugovora) zbog neakceptiranja, neisplate ili neispunjenja, plaća se 200 dinara.

(2) Za protest se plaća prema vrednosti:

- do 5.000 dinara vrednosti – 400 dinara;
- preko 5.000 do 20.000 dinara vrednosti – 400 dinara uvećano za 2% vrednosti;
- preko 20.000 dinara vrednosti – 2.000 dinara uvećano za 1% vrednosti, a najviše 7.000 dinara.

Napomena:

1. Taksa iz ovog tarifnog broja plaća se na proteste koji se podnose po propisima o menici i čeku, kao i na zamene protesta. Taksa za protest lepi se na samoj molbi kojom je tražen protest, a u slučaju usmene molbe, na prepis protesta koji ostaje kod suda. Na isti način se postupa i u pogledu lepljenja takse za samu molbu.

2. Ako se jednom molbom traži više protesta, odnosno zamena protesta, plaća se jedna taksa za molbu, ali se i u tom slučaju plaća posebna taksa za svaki protest, odnosno zamenu protesta.

5. Ostali predmeti

Tarifni broj 29.

(1) Za predlog stranke da sud postavi sudiju ili predsednika izbranog suda, plaća se 1.000 dinara.

(2) Za predlog o izuzeću sudije izbranog suda, plaća se 1.000 dinara.

(3) Za izdavanje potvrde o pravosnažnosti ili izvršnosti presude izbranog suda, plaća se 2.000 dinara.

Napomena:

Ne plaća se taksa iz stava (1) ovog tarifnog broja ako je predlog za postavljanje predsednika izbranog suda podneo izabrani sudija.

Tarifni broj 30.

Za odluku kojom se odbacuje ili odbija zahtev za izuzeće sudije, sudije porotnika, predsednika suda, glavnog javnog tužioca, javnog tužioca i drugih službenih lica, plaća se taksa u iznosu od 1.000 dinara.

Tarifni broj 31.

(1) Za molbu kojom se traži odlaganje izvršenja krivične sankcije, plaća se 1.500 dinara.

(2) Za odluku prvostepenog suda, po molbi plaća se 3.000 dinara.

(3) Za žalbu na odluku prvostepenog suda plaća se taksa iz stava (1) ovog tarifnog broja.”.

Član 27.

Za podneske, radnje i isprave po kojima je taksena obaveza nastala do dana stupanja na snagu ovog zakona, a taksa nije plaćena, plaćaće se taksa u skladu sa propisima i tarifom koji su važili do njegovog stupanja na snagu.

Ako je do stupanja na snagu ovog zakona plaćena taksa za radnju koja će se izvršiti posle njegovog stupanja na snagu neće se plaćati nova taksa po ovom zakonu, niti će se vraćati više naplaćena taksa.

Ukoliko po stupanju na snagu ovog zakona viši sud ukine odluku nižeg suda koja je doneta pre stupanja na snagu ovog zakona, neće se plaćati taksa za novu odluku nižeg suda.

Ako je u postupku koji do stupanja na snagu ovog zakona nije okončan takseni obveznik oslobođen plaćanja takse, dato oslobođenje važi i posle stupanja na snagu ovog zakona.

Član 28.

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srbije”.

O B R A Z L O Ž E N J E

I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 91. stav 1. Ustava Republike Srbije kojim je utvrđeno da se sredstva iz kojih se finansiraju nadležnosti Republike Srbije, obezbeđuju iz poreza i drugih prihoda utvrđenih zakonom. Istovremeno članom 97. tačka 15. Ustava predviđeno je da Republika Srbija uređuje i obezbeđuje finansiranje ostvarivanja prava i dužnosti Republike Srbije, utvrđenih Ustavom i zakonom.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Od poslednjih većih izmena Zakona o sudskim taksama 2009. godine, ekonomska situacija u Republici Srbiji značajno se promenila. Već dugi niz godina, zemlja se suočava sa različitim ekonomskim izazovima, ali i sa pozitivnim trendovima koji su doveli do rasta plata, povećanja cena osnovnih životnih namirnica i usluga, kao i promena na tržištu rada. Svi ovi faktori uticali su na svakodnevni život građana, ali i na način funkcionisanja državnih institucija, uključujući pravosudni sistem.

Osnovni razlog za donošenje ovog zakona je činjenica da su sudske takse ostale nepromenjene od 2009. godine, iako su se u međuvremenu promenili ekonomski uslovi. Povećanje cena i rast opštih troškova života doveli su do potrebe da se prilagodi visina sudskih taksi, a istovremeno izvršene su intervencije u određenim odredbama kao rezultat uočenih nedostataka u dosadašnjoj primeni zakona, a radi razjašnjenja i njegovog jednostavnijeg tumačenja.

Dakle, izmene ovog zakona imaju za cilj da se adekvatno odgovori na promene koje su se desile na tržištu, kao i da se osigura da pravosudni sistem nastavi da se efikasno i uspešno razvija.

Zakon o sudskim taksama bio je predmet detaljne analize. Izmene i dopune ovog zakona usmerene su na način da se ne ugrozi dostupnost pravde, ali uz istovremeno omogućavanje pravosudnim organima da nastave svoj rad. Za građane koji su u teškoj materijalnoj situaciji, kao i za one koji imaju socijalnu potrebu, precizirane su mere koje omogućavaju oslobađanje od plaćanja sudskih taksi ili njihovo smanjenje, kako bi se obezbedila pravednost i ravnopravan pristup pravdi za sve.

Izmene i dopune Zakona o sudskim taksama odraz su potrebe da se pravosudni sistem prilagodi novim ekonomskim uslovima i da se obezbedi stabilno i održivo finansiranje budžeta Republike Srbije.

III. OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA I POJEDINAČNIH REŠENJA

Članom 1. Predloga zakona o izmenama i dopunama Zakona o sudskim taksama (u daljem tekstu: Predlog zakona), izvršeno je preciziranje u članu 2. stav 3. Zakona o sudskim taksama koja se odnosi na obavezu plaćanja sudske takse za sudsko poravnanje, koju plaćaju obe strane u jednakim delovima, osim ako nije drugačije ugovoreno u samom poravnanju, što ima za cilj pravičniju raspodelu troškova kada su obe strane zainteresovane za ishod postupka, čime se postiže ravnoteža i smanjuje mogućnost jednostranog opterećenja.

Članom 2. Predloga zakona precizira se član 3. stav 2. Zakona o sudskim taksama odnosno trenutak kada nastaje taksena obaveza za tužbu. Ovom izmenom taksa za tužbu nastaje ranije danom zaključenja pripremnog ročišta ili prvog ročišta za glavnu raspravu, ali samo ako postupak nije okončan pre održavanja ročišta posredovanjem, mirnim rešavanjem radnog spora, sudskim poravnanjem, priznanjem tužbenog zahteva ili odricanjem od tužbenog zahteva. Ova izmena omogućava da se

taksena obaveza predvidi već u fazi kada su pripremne radnje već završene, ali postupak još nije okončan, čime se obezbeđuje pravovremeno plaćanje takse. Pored toga, jasnije je utvrđeno kako i kada nastaje taksena obaveza za odgovor na tužbu, tako što se precizira da taksena obaveza za odgovor na tužbu nastaje srazmerno uspehu u sporu, i to danom dostavljanja pravnosnažne odluke koja okončava postupak, što znači da će strana koja nije uspeła u sporu snositi veći deo troškova, čime se izbegava da jedna strana bude neopravdano opterećena.

Član 3. Predloga zakona precizirano je u članu 5. stav 2. Zakona o sudskim taksama da taksena obaveza za podneske i odluke u upravnim sporovima u stvarima penzijskog, invalidskog i zdravstvenog osiguranja, dečijeg dodatka, starateljstva, usvojenja i socijalne pomoći, nastaje danom dostavljanja pravnosnažne odluke kojom je tužba odbijena ili odbačena. Ova izmena ima za cilj da osigura da stranke imaju jasan i konkretan trenutak kada će nastupiti njihova finansijska obaveza.

Članom 4. Predloga zakona izvršena je intervencija u članu 8. Zakona o sudskim taksama kojom je sada propisano da naplata sudske takse zastareva u roku od pet godina po isteku kalendarske godine u kojoj je nastala taksena obaveza, umesto dosadašnje tri godine. Produžavanjem ovog roka zastarelosti produžava se period u kome može biti sprovedena naplata sudskih taksi i daje se više vremena organima koji se bave naplatom da izvrše svoj posao, ali i strankama da izmire svoje obaveze u skladu sa zakonom. Rok od pet godina takođe odgovara opštim pravnim principima u odnosu na zastarevanje obaveza i usklađuje ovaj proces sa rokovima koji su uobičajeni za druga finansijska potraživanja.

U članu 5. Predloga zakona preciziran je član 9. stav 1. Zakona o sudskim taksama tako što su oslobođenjem od plaćanja takse obuhvaćena i lica koja su oslobođena plaćanja sudske takse u skladu sa drugim propisima. Stav 6. istog člana preciziran je na način da se stranke oslobađaju od plaćanja sudske takse ako se parnični postupak okonča do dana zaključenja prvog ročišta za glavnu raspravu posredovanjem, mirnim rešavanjem radnog spora, sudskim poravnanjem, priznanjem tužbenog zahteva ili odricanjem od tužbenog zahteva.

Članom 6. Predloga zakona, pored tehničkih korekcija člana 10. Zakona o sudskim taksama, predviđen je rok u kome takсени obveznik može podneti predlog za oslobođenje od taks, pa je predviđeno da takсени obveznik to može uraditi do zaključenja rasprave.

Član 7. Predloga zakona precizira član 13. Zakona o sudskim taksama, tako što se važenje oslobođenja od plaćanja takse u rokovima određenim u ovom članu, dato u parničnom, vanparničnom i krivičnom, proširuje i na prekršajni postupak.

Članom 8. Predloga zakona izvršena je izmena u članu 14. stav 2. Zakona o sudskim taksama, tako što je predviđeno da se ne vrši povraćaj takse koja je bila naplaćena ako je pokrenut postupak za naplatu takse za podneske, radnje i isprave za koje je taksena obaveza nastala pre donošenja rešenja o oslobađanju od plaćanja takse.

Članom 9. Predloga zakona izvršena je tehnička korekcija člana 17. Zakona o sudskim taksama.

Članom 10. Predloga zakona izvršena je intervencija dodavanjem stava 2. u članu 19. Zakona o sudskim taksama, čime je izvršeno preciziranje nastanka taksene obaveze za stranku koja ne uživa oslobođenje od plaćanja sudske takse u postupku po privatnoj tužbi, koja sada nastaje danom dostavljanja pravnosnažne odluke.

Član 11. Predloga zakona sadrži tehničku izmenu u članu 21. stav 2. Zakona o sudskim taksama, tako što se precizira da se radi o zakonu kojim se uređuje parnični postupak na osnovu kojih se utvrđuje vrednost spora radi određivanja stvarne nadležnosti i sastava suda te se njegove odredbe, ako Zakonom o sudskim taksama nije drugačije određeno, primenjuju se i prilikom određivanja vrednosti spora radi naplate takse. Druga izmena u stavu 3. istog člana sastoji se u tome da se

vrednost predmeta radi naplate sudske takse utvrđuje prema vrednosti koju predmet spora ima u vreme nastanka taksene obaveze, umesto u vreme podnošenja tužbe, a radi jasnijeg utvrđivanja taksene obaveze, otklanjanja nedoumica u praksi i usklađivanja sa izmenama člana 3. Zakona o sudskim taksama.

Članom 12. Predloga zakona menja se član 27. Zakona o sudskim taksama, radi preciziranja vrste sporova u kojima se utvrđuje vrednost predmeta spora radi naplate takse, kao i povećanja minimalnih iznosa vrednosti spora, koji odražava potrebu za usaglašavanjem taksi sa trenutnim ekonomskim uslovima, što za efekat takođe ima i potencijalno smanjenje broja sporova, što bi moglo smanjiti opterećenje sudova.

U članu 13. Predloga zakona vrši se dopuna člana 28. Zakona o sudskim taksama, na način što se dodaje iznos od 30.000 dinara u privrednim sporovima, kada ne može da se utvrdi vrednost predmeta spora.

U članu 14. Predloga zakona povećava se iznos od 7.500 na 10.000 dinara, kao vrednost koja se uzima kao merodavna za naplatu takse, kada je poverilac ne naznači, radi usklađivanja sa trenutnim ekonomskim uslovima.

U članu 15. Predloga zakona, povećava se u članu 33. Zakona o sudskim taksama, iznos sa 3.000 na 15.000 dinara, koji se uzima kao vrednost predmeta spora u kojima se plaća sudska taksa u upravnim sporovima, u slučaju kada predmet spora nije procenjiv.

Članom 16. Predloga zakona vrši se usklađivanje sa važećim propisima.

Član 17. Predloga zakona, briše se stav 1. u članu 36. Zakona o sudskim taksama, čime se otklanjaju primećene zloupotrebe u primeni ove zakonske norme od strane taksenih obveznika.

Članom 18. Predloga zakona menja se član 37. Zakona o sudskim taksama na način da sud više ne upozorava taksenog obveznika da je dužan da plati sudsku taksu u roku od osam dana, čime se sprečava odugovlačenje postupka naplate takse i takseni obveznik oslobađa plaćanja opomene za plaćanje sudske takse. Nove odredbe su jasnije i preciznije.

Članom 19. Predloga zakona povećan je iznos mesečnih rata sa tri na šest u kome takseni obveznik može da izmiri svoju taksenu obavezu.

Članom 20. Predloga zakona menja se član 39. Zakona o sudskim taksama, kojima se utvrđuju rokovi za naplatu sudske takse, u zavisnosti od vrste podnesaka, odnosno odluka suda.

Članom 21. Predloga zakona menja se član 40. Zakona o sudskim taksama, radi usklađivanja sa izmenama koje se odnose na brisanje opomene za plaćanje sudske takse, kao i usklađivanje terminologije sa Zakonom o izvršenju i obezbeđenju u pogledu pojma javni izvršitelj. Takođe, izmenom ovog člana izostavlja se ograničenje koje postoji za kaznenu taksu kada takseni obveznik ne plati sudsku taksu u određenom roku.

Članom 22. Predloga zakona vrši se usklađivanje sa Zakonom o privrednim društvima i sa amandmanima na Ustav Republike Srbije i pravosudnim zakonima, u pogledu novog naziva Vrhovnog suda.

Članom 23. Predloga zakona briše se član 42. Zakona o sudskim taksama, pa sada sud može da pokrene postupak za prinudnu naplatu sudske takse, ako iznos neplaćene takse u jednom predmetu, po izvršenju svih radnji, odnosno po pravosnažnosti predmeta ne prelazi iznos najniže takse koja se plaća za tužbu u parničnom postupku.

Članom 24. Predloga zakona briše se član 46. Zakona o sudskim taksama. Ovom izmenom se briše mogućnost povraćaja takse stranci na njen zahtev u upravnim sporovima ako upravni akt po tužbi bude poništen ili ako u istom postupku odluka prvostepenog suda po žalbi bude preinačena ili ukinuta, ili ako se dozvoli obnova postupka.

Član 25. Predloga zakona menja član 51. Zakona o sudskim taksama, tako što se povećava procenat za poboljšanje materijalnog položaja zaposlenih u

sudovima i javnim tužilaštvima. Takođe, ove kategorije osoblja se proširuju i na zaposlene u zavodima za izvršenje krivičnih sankcija bez beneficiranog radnog staža sa srednjom stručnom spremom.

Član 26. Predloga zakona sadrži izmene taksene tarife. U ovim odredbama povećani su iznosi sudskih taksi, u skladu sa promenjenim ekonomskim uslovima (povećanje cena i rast opštih troškova života) u odnosu na 2009. godinu, kada su i bile poslednje veće izmene ovog zakona.

Takođe, izvršeno je i normativno-tehničko usklađivanje, imajući u vidu da su u prethodnim izmenama, kao i izmenama iz ovog predloga, brisane pojedine odredbe ili napomene, kao što je pozivanje na odredbe koje su brisane u ovom predlogu ili brisanje zemljišno-knjižnog postupka i postupka za upis u druge javne knjige o nepokretnostima.

Izvršene intervencije u određenim odredbama su rezultat uočenih nedostataka u dosadašnjoj primeni zakona, tako da su predložene odredbe primerenije, kao što je na primer ukidanje sudske takse za molbu kojom se traži overavanje potpisa, rukopisa ili prepisa, ili ukidanje takse za overu potpisa na ugovorima. Takođe, brisane su odredbe koje se odnose na sudske takse u zemljišno-knjižnom postupku i postupku za upis u druge javne knjige o nepokretnostima, budući da ove evidencije više ne vode sudovi, već katastar nepokretnosti. Pored navedenog, izmenjene su i odredbe taksene tarife koje se odnose na upravne sporove, pa pored povećanja iznosa sudskih taksi, precizirane su odredbe dodavanjem različitih sudskih taksi u zavisnosti od vrste postupka koji nisu bili sadržani u ovim odredbama, imajući u vidu predlog Upravnog suda da se ove odredbe preformulišu.

Čl. 27. i 28. Predloga zakona predviđene su prelazne odredbe koje uređuju naplatu taksi u odnosu na započete postupke i stupanje na snagu ovog zakona.

IV. FINANSIJSKA SREDSTVA POTREBNA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA

Za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbediti finansijska sredstva u budžetu Republike Srbije.

V. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Predlaže se da se Zakon o izmenama i dopunama Zakona o sudskim taksama donese po hitnom postupku, radi obezbeđenja blagovremene primene izmena kojima se uređuje povećanje sudskih taksi i obezbeđuje ostvarenje planiranih budžetskih prihoda u tekućoj godini, kao i radi sprečavanja štetnih posledica po nesmetano funkcionisanje organa i organizacija koje postupaju u sudskim postupcima.

Odlaganje primene zakona moglo bi da dovede do neostvarivanja fiskalnih ciljeva, narušavanja stabilnosti javnih finansija, kao i do otežanog i neusklađenog postupanja nadležnih organa i organizacija u primeni procesnih propisa.

PREGLED ODREDBA ZAKONA O SUDSKIM TAKSAMA KOJE SE MENJAJU I DOPUNJUJU

Član 2.

Takse propisane ovim zakonom plaćaju lica po čijem predlogu ili u čijem interesu se preduzimaju radnje u sudskom postupku, za koji je ovim zakonom utvrđeno plaćanje takse.

Za podneske i za zapisnike koji zamenjuju podneske taksu je dužno da plati lice koje ih podnosi, odnosno lice na čiji zahtev se sastavlja zapisnik.

Za odluku prvostepenog suda taksu je dužan da plati tužilac, odnosno predlagač, a za sudsko poravnanje taksu su dužne da plate obe strane NA JEDNAKE DELOVE, ukoliko u poravnanju nije drugačije ugovoreno.

Za odluku drugostepenog suda i za odluku po vanrednom pravnom sredstvu, sudsku taksu je dužan da plati podnosilac žalbe, odnosno lice u čijem interesu je pokrenut postupak po vanrednom pravnom sredstvu.

Kada su, u skladu sa odredbama ovog zakona, taksu dužna da plate dva ili više lica zajedno, njihova obaveza je solidarna.

Lica iz st. 1. do 5. ovog člana su takseni obveznici u smislu ovog zakona.

Član 3.

Obaveza plaćanja takse (u daljem tekstu: taksena obaveza) nastaje:

- 1) za podneske – kada se predaju sudu, odnosno kad se izvrši obračun takse, ako njen iznos zavisi od vrednosti predmeta spora, a za podneske predate na zapisnik – kada je zapisnik sastavljen;
- 2) za sudske prepise – kada se zatraže od suda;
- 3) za sudske odluke – kada se objave, a ako stranka nije prisutna objavljivanju ili ako odluka nije javno objavljena – kada se stranci ili njenom zastupniku dostavi prepis odluke;
- 4) sudska poravnanja – kada se zaključe;
- 5) za paušalnu taksu u postupku raspravljanja zaostavštine – kada rešenje o nasleđivanju postane pravosnažno;
- 6) u postupku reorganizacije i u stečajnom postupku – kada odluka kojom se usvaja plan reorganizacije, odnosno odluka o glavnoj deobi u stečajnom postupku postanu pravosnažne.
- 7) za ostale radnje – kada se zatraži njihovo preduzimanje.

~~Izuzetno od stava 1. ovog člana za tužbu i odgovor na tužbu taksena obaveza nastaje danom zaključenja prvog ročišta za glavnu raspravu, ukoliko postupak nije okončan posredovanjem, sudskim poravnanjem, priznanjem tužbenog zahteva ili odricanjem od tužbenog zahteva.~~

IZUZETNO OD STAVA 1. OVOG ČLANA ZA TUŽBU TAKSENA OBAVEZA NASTAJE DANOM ZAKLJUČENJA PRIPREMNOG ROČIŠTA ILI PRVOG ROČIŠTA ZA GLAVNU RASPRAVU, AKO POSTUPAK NIJE OKONČAN PRE ODRŽAVANJA ROČIŠTA POSREDOVANJEM, MIRNIM REŠAVANJEM RADNOG SPORA, SUDSKIM PORAVNANJEM, PRIZNANJEM TUŽBENOG ZAHTEVA ILI ODRICANJEM OD TUŽBENOG ZAHTEVA. TAKSENA OBAVEZA ZA ODGOVOR NA TUŽBU NASTAJE, ZA SVAKU STRANKU SRAZMERNO USPEHU U SPORU, DANOM DOSTAVLJANJA PRAVOSNAŽNE ODLUKE KOJOM SE POSTUPAK OKONČAVA.

Član 5.

Za podneske i odluke u upravnim sporovima u stvarima penzijskog, invalidskog i zdravstvenog osiguranja, dečijeg dodatka, starateljstva, usvojenja i socijalne pomoći, taksa se plaća samo ako tužba bude pravosnažno odbijena ili odbačena.

Taksena obaveza iz stava 1. ovog člana nastaje danom ~~pravosnažnosti~~ DOSTAVLJANJA PRAVOSNAŽNE odluke kojom je tužba odbijena ili odbačena.

Član 8.

Naplata takse zastareva u roku od ~~tri godine~~ PET GODINA po isteku kalendarske godine u kojoj je nastala taksena obaveza.

II. OSLOBAĐANJE OD PLAĆANJA TAKSE

Član 9.

~~Od plaćanja takse oslobođeni su Republika Srbija, državni organi i posebne organizacije, organi autonomne pokrajine i organi jedinice lokalne samouprave, organizacije Crvenog krsta, kao i izdržavana lica u postupcima u vezi zakonskog izdržavanja i lica koja zahtevaju isplatu minimalne zarade.~~

OD PLAĆANJA TAKSE OSLOBOĐENI SU REPUBLIKA SRBIJA, DRŽAVNI ORGANI I POSEBNE ORGANIZACIJE, ORGANI AUTONOMNE POKRAJINE I ORGANI JEDINICE LOKALNE SAMOUPRAVE, ORGANIZACIJE CRVENOG KRSTA, LICA KOJA ZAHTEVAJU ZAKONSKO IZDRŽAVANJE, LICA KOJA ZAHTEVAJU ISPLATU MINIMALNE ZARADE, KAO I LICA KOJA SU OSLOBOĐENA PLAĆANJA SUDSKE TAKSE U SKLADU SA DRUGIM PROPISIMA. Taksu za podneske i radnje ne plaćaju lica koja Republici Srbiji, socijalno-humanitarnim, naučnim ili kulturnim organizacijama, ustanovama ili fondacijama poklanjaju svoju imovinu ili se u njihovu korist odriču prava svojine na nepokretnostima ili im bez naknade ustupaju druga stvarna prava na nepokretnostima.

Strana država je oslobođena plaćanja takse ako je to predviđeno međunarodnim ugovorom ili pod uslovom uzajamnosti.

U slučaju sumnje o postojanju uzajamnosti mišljenje daje ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa.

Stranka u vanparničnom postupku oslobođena je od plaćanja takse za radnje ili postupke koje je sud poverio javnom beležniku.

Stranke se oslobađaju od plaćanja takse ukoliko se parnični postupak okonča do dana zaključenja prvog ročišta za glavnu raspravu posredovanjem, MIRNIM REŠAVANJEM RADNOG SPORA, sudskim poravnanjem, priznanjem tužbenog zahteva ili odricanjem od tužbenog zahteva.

Član 10.

Sud može osloboditi taksenog obveznika od plaćanja takse ako bi plaćanjem takse, imajući u vidu visinu sredstava iz kojih se obveznik i članovi njegovog domaćinstva izdržavaju, ta sredstva bila u tolikoj meri umanjena da bi time bila ugrožena njihova socijalna sigurnost.

~~Odluku iz stava 1. ovog člana donosi prvostepeni sud na predlog taksenog obveznika. Pre donošenja odluke sud će oceniti sve okolnosti, a naročito će uzeti u obzir vrednost merodavnu za naplatu takse, ukupan prihod taksenog obveznika i članova njegovog domaćinstva, broj lica koja takseni obveznik izdržava.~~

ODLUKU IZ STAVA 1. OVOG ČLANA DONOSI PRVOSTEPENI SUD NA PREDLOG TAKSENOG OBVEZNIKA KOJI MOŽE BITI PODNET DO ZAKLJUČENJA RASPRAVE.

PRE DONOŠENJA ODLUKE SUD ĆE OCENITI SVE OKOLNOSTI, A NAROČITO ĆE UZETI U OBZIR VREDNOST MERODAVNU ZA NAPLATU TAKSE, UKUPNU IMOVINU, UKUPAN PRIHOD TAKSENOG OBVEZNIKA I ČLANOVA NJEGOVOG DOMAĆINSTVA, KAO I BROJ LICA KOJA TAKSENI OBVEZNIK IZDRŽAVA.

Pod domaćinstvom se, u smislu ovog zakona, podrazumeva zajednica života, privređivanja i trošenja ostvarenih prihoda.

Izdržavana lica, u smislu ovog zakona su:

- 1) maloletna deca, odnosno usvojenici,
- 2) deca, odnosno usvojenici na redovnom školovanju ili na vanrednim studijama, ako su nezaposleni – do navršene 26. godine života,
- 3) unuci, ako ih roditelji ne izdržavaju i ako žive u domaćinstvu sa obveznikom,

- 4) bračni drug i
- 5) roditelji, odnosno usvojioci.

Član 13.

Oslobođenje od plaćanja takse dato u parničnom, vanparničnom i ~~krivičnom~~, KRIVIČNOM I PREKRŠAJNOM postupku, kao i u postupku u upravnim sporovima važi i u postupku izvršenja odluka donetih u tim postupcima, ako se izvršenje zahteva u roku od tri meseca po pravosnažnom okončanju postupka.

Oslobođenje od plaćanja takse u vanparničnom i izvršnom postupku važi i u parničnom postupku koji nastane u toku i povodom vanparničnog i izvršnog postupka.

Član 14.

Rešenje o oslobađanju od plaćanja takse odnosi se na sve takse po odgovarajućem predmetu bez obzira kada je nastala taksena obaveza.

Ukoliko je pokrenut postupak za naplatu takse za podneske, radnje i isprave za koje je taksena obaveza nastala pre donošenja rešenja iz stava 1. ovog člana, postupak će se obustaviti, a taksa koja je bila naplaćena će se vratiti.

Član 17.

Staralac odsutnog lica čije je boravište nepoznato, staralac imovine čiji je sopstvenik nepoznat, privremeni zastupnik stranke koga sud postavi u postupku i branilac po službenoj dužnosti, nisu dužni da plaćaju takse za lice koje zastupaju.

Naplata takse u slučajevima iz stava 1. ovog člana vrši se iz imovine lica koje je zastupano.

~~Neplaćene takse sud će unositi u popis taksa i po završetku postupka postupaće kao u slučaju iz člana 37. stav 3. ovog zakona kada lice ne prisustvuje sudskoj radnji za koju je dužno da plati taksu.~~

NEPLAĆENE TAKSE SUD ĆE UNOSITI U POPIS TAKSA.

Član 19.

Ako u parničnom, izvršnom ili krivičnom postupku po privatnoj tužbi lice oslobođeno od plaćanja takse uspe u postupku, takse koje bi ono bilo dužno da plati da nije bilo oslobođeno, platiće stranka koja ne uživa oslobođenje i to u srazmeri u kojoj je oslobođena stranka uspela u postupku.

TAKSENA OBAVEZA ZA STRANKU KOJA NE UŽIVA OSLOBOĐENJE IZ STAVA 1. OVOG ČLANA NASTAJE DANOM DOSTAVLJANJA PRAVOSNAŽNE ODLUKE.

Ako se između stranke oslobođene od plaćanja takse i stranke koja nije oslobođena zaključi poravnanje, taksu koju bi trebalo da plati oslobođena stranka platiće stranka koja nije oslobođena.

Član 21.

U parničnom postupku takse se plaćaju prema vrednosti predmeta spora.

Ako ovim zakonom nije drugačije određeno, odredbe ~~propisa o parničnom postupku~~ ZAKONA KOJIM SE UREĐUJE PARNIČNI POSTUPAK na osnovu kojih se utvrđuje vrednost spora radi određivanja stvarne nadležnosti i sastava suda primenjuju se i prilikom određivanja vrednosti spora radi naplate takse.

Vrednost predmeta spora radi naplate takse utvrđuje se prema vrednosti koju predmet spora ima u vreme ~~podnošenja tužbe~~ NASTANKA TAKSENE OBAVEZE.

Pod vrednošću predmeta spora u smislu stava 2. ovog člana podrazumeva se vrednost glavnog zahteva.

Član 27.

~~Kao vrednost predmeta spora radi naplate takse uzima se:~~

- ~~1) u deobnim parnicama – vrednost onog dela imovine koji tužilac traži da mu se deobom izdvoji iz zajedničke imovine ali da ta vrednost ne može biti manja od 7.500 dinara;~~
 - ~~2) u parnicama u kojima je predmet spora izvršenje kakve radnje, nečinjenje ili trpljenje ili izjava volje ili utvrđenje da postoji ili ne postoji neko pravo ili pravni odnos ili da se utvrdi istinitost ili neistinitost kakve isprave – iznos koji je tužilac označio u tužbi, ali taj iznos ne može biti manji od 4.000 dinara;~~
 - ~~3) u parnicama za poništaj presude izbranog suda – iznos koji je stranci dosuđen, a ako se tužbeni zahtev ne odnosi na novčani iznos merodavna je vrednost koju je tužilac označio u tužbi, a koja ne može biti manja od 4.000 dinara;~~
 - ~~4) u parnicama za proglašenje prestanka važnosti ugovora o izbranom sudu – iznos od 19.000 dinara;~~
 - ~~5) u sporovima o otkazu ugovora o najmu ili zakupu stvari, o otkazu ugovora o korišćenju, odnosno zakupu stana ili podstanarskog ugovora i u sporovima za iseljenje iz stana – iznos od 4.000 dinara;~~
 - ~~6) u sporovima o otkazu ugovora o zakupu poslovnih prostorija ili po tužbi za iseljenje iz poslovnih prostorija – jednogodišnji iznos zakupnine;~~
 - ~~7) u sporovima zbog smetanja poseda – iznos od 4.000 dinara;~~
 - ~~8) u sporovima radi utvrđivanja ili osporavanja očinstva – iznos od 4.000 dinara;~~
 - ~~9) u sporovima radi utvrđenja punovažnosti braka, poništenja ili razvoda braka – iznos od 19.000 dinara;~~
 - ~~10) u sporovima o stvarnim i ličnim službenostima i o doživotnom izdržavanju – iznos od 19.000 dinara;~~
 - ~~11) u sporovima o utvrđivanju reda prvenstva potraživanja u izvršnom postupku – visina potraživanja, a najviše 4.000 dinara.~~
- ~~Ako se zajedno sa brakorazvodnim sporom ili sporom radi utvrđivanja očinstva raspravlja i zahtev za izdržavanje deteta ili bračnog druga, naplaćuje se samo jedna taksa i to prema vrednosti prema kojoj se naplaćuje taksa za brakorazvodni spor, odnosno za spor za utvrđivanje očinstva.~~
- ~~Ako se u nekom od postupaka traži obezbeđenje dokaza pre pokretanja parničnog postupka kao vrednost merodavna za naplatu takse uzima se iznos od 4.000 dinara.~~

ČLAN 27.

KAO VREDNOST PREDMETA SPORA RADI NAPLATE TAKSE UZIMA SE:

- 1) U PARNICAMA ZA DEOBU ZAJEDNIČKE IMOVINE – VREDNOST ONOG DELA IMOVINE KOJI TUŽILAC TUŽBOM TRAŽI, ALI DA TA VREDNOST NE MOŽE BITI MANJA OD 10.000 DINARA;
- 2) U PARNICAMA U KOJIMA JE PREDMET SPORA IZVRŠENJE KAKVE RADNJE, NEČINJENJE ILI TRPLJENJE ILI IZJAVA VOLJE ILI UTVRĐENJE DA POSTOJI ILI NE POSTOJI NEKO PRAVO ILI PRAVNI ODNOS ILI DA SE UTVRDI ISTINITOST ILI NEISTINITOST KAKVE ISPRAVE – IZNOS KOJI JE TUŽILAC OZNAČIO U TUŽBI, ALI TAJ IZNOS NE MOŽE BITI MANJI OD 10.000 DINARA;
- 3) U PARNICAMA ZA PONIŠTAJ ARBITRAŽNE ODLUKE – IZNOS KOJI JE STRANCI DOSUĐEN, A AKO SE TUŽBENI ZAHTEV NE ODNOSI NA NOVČANI IZNOS MERODAVNA JE VREDNOST KOJU JE TUŽILAC OZNAČIO U TUŽBI, A KOJA NE MOŽE BITI MANJA OD 10.000 DINARA;
- 4) U SPOROVIMA O OTKAZU UGOVORA O NAJMU ILI ZAKUPU STVARI, O OTKAZU UGOVORA O KORIŠĆENJU, ODNOSNO ZAKUPU STANA ILI PODSTANARSKOG UGOVORA I U SPOROVIMA ZA ISELJENJE IZ STANA – IZNOS OD 10.000 DINARA;
- 5) U SPOROVIMA O OTKAZU UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNIH PROSTORIJA ILI PO TUŽBI ZA ISELJENJE IZ POSLOVNIH PROSTORIJA – JEDNOGODIŠNJI IZNOS ZAKUPNINE;
- 6) U SPOROVIMA ZBOG SMETANJA DRŽAVINE – IZNOS OD 10.000 DINARA;

- 7) U SPOROVIMA RADI UTVRĐIVANJA ILI OSPORAVANJA OČINSTVA – IZNOS OD 10.000 DINARA;
- 8) U SPOROVIMA RADI UTVRĐENJA PUNOVAŽNOSTI BRAKA, PONIŠTENJA ILI RAZVODA BRAKA – IZNOS OD 20.000 DINARA;
- 9) U SPOROVIMA O STVARNIM I LIČNIM SLUŽBENOSTIMA I O DOŽIVOTNOM IZDRŽAVANJU – IZNOS OD 20.000 DINARA;
- 10) U SPOROVIMA O UTVRĐIVANJU REDA PRVENSTVA POTRAŽIVANJA U IZVRŠNOM POSTUPKU – VISINA POTRAŽIVANJA, A NAJVIŠE 10.000 DINARA. AKO SE ZAJEDNO SA BRAKORAZVODNIM SPOROM ILI SPOROM RADI UTVRĐIVANJA OČINSTVA RASPRAVLJA I ZAHTEV ZA IZDRŽAVANJE DETETA ILI BRAČNOG DRUGA, NAPLAĆUJE SE SAMO JEDNA TAKSA, I TO PREMA VREDNOSTI PREMA KOJOJ SE NAPLAĆUJE TAKSA ZA BRAKORAZVODNI SPOR, ODNOSNO ZA SPOR ZA UTVRĐIVANJE OČINSTVA. AKO SE U NEKOM OD POSTUPAKA TRAŽI OBEZBEĐENJE DOKAZA PRE POKRETANJA PARNIČNOG POSTUPKA KAO VREDNOST MERODAVNA ZA NAPLATU TAKSE UZIMA SE IZNOS OD 10.000 DINARA.

Član 28.

Ako se po odredbama čl. 21. do 27. ovog zakona ne može utvrditi vrednost predmeta spora, kao vrednost se uzima iznos od 15.000 dinara, bez obzira koji je sud nadležan za rešavanje spora, ODNOSNO IZNOS OD 30.000 DINARA U PRIVREDNIM SPOROVIMA.

Član 31.

Kad poverilac ne naznači vrednost merodavnu za naplatu takse, niti se ona može utvrditi na osnovu člana 30. ovog zakona, kao vrednost uzima se iznos od ~~7.500 dinara~~ 10.000 DINARA.

Član 33.

U upravnim sporovima plaća se taksa prema vrednosti predmeta spora, ako je predmet spora procenjiv. Vrednost procenjivog spora utvrđuje se shodno odredbama čl. 21. do 28. ovog zakona. Ako predmet spora nije procenjiv, kao vrednost se uzima iznos od ~~3.000 dinara~~ 15.000 DINARA.

Član 35.

Kada je u vanparničnom postupku, ~~u zemljišnoknjižnom postupku~~, u stečajnom postupku i u postupku reorganizacije za plaćanje takse merodavna vrednost zahteva, za njeno utvrđivanje će se shodno primenjivati odredbe čl. 21. do 28. ovog zakona, ako u Taksenoj tarifi nije drugačije određeno.

Član 36.

~~Prvobitno utvrđena vrednost ostaje kao osnov za plaćanje takse, bez obzira da li se ta vrednost promenila u toku postupka.~~

Ako se u smislu člana 29. ovog zakona utvrdi nova vrednost, kao osnov za plaćanje takse uzima se ta nova vrednost i to od dana kada se rešenje suda o tome saopšti strankama.

Kada se vrednost promeni zbog preinačenja zahteva ili zbog toga što je zahtev delimično rešen, kao vrednost za plaćanje takse uzima se promenjena vrednost i to za sve podneske i radnje učinjene posle takve promene.

Ako je izjavu o promeni vrednosti stranka dala u podnesku i taksa za taj podnesak plaća se po promenjenoj vrednosti.

Ako se pravnim lekom, odnosno prigovorom protiv rešenja o izvršenju odluka pobije samo u jednom delu, za plaćanje takse za pravni lek, odnosno prigovor, uzima se vrednost samo pobijanog dela.

Ako pravni lek, ulažu obe stranke, taksa za pravni lek određuje se posebno za svaku stranku prema vrednosti onog dela odluke koji se pravnim lekom pobija.

U statusnim sporovima, u sporovima za utvrđivanje i u sporovima u kojima se tužbeni zahtev ne odnosi na novčani iznos, za plaćanje takse za pravni lek, merodavna je vrednost prema kojoj je plaćena taksa za tužbu.

Za pravni lek koji se ulaže samo protiv odluke o troškovima postupka ili odluke o sporednim traženjima, taksa se plaća samo prema iznosu troškova postupka ili iznosa sporednih traženja.

Član 37.

~~Ako stranka prisustvuje sudskoj radnji za koju je dužna da plati taksu, a ne plati je odmah, sud će je upozoriti da je dužna da taksu plati u roku od osam dana i upozoriće je na posledice neplaćanja takse (član 40). Na sudskom spisu će se naznačiti da je izvršeno ovo upozorenje.~~

~~Na način iz stava 1. ovog člana postupiće se i kada stranka predaje neposredno sudu podnesak koji nije taksiran ili je nedovoljno taksiran, a na podnesku i na sudskom spisu će se naznačiti da je stranka upozorena na posledice neplaćanja takse u roku.~~

~~Ako stranka ne prisustvuje sudskoj radnji za koju je dužna da plati taksu, sud će joj poslati nalog da plati taksu koju duguje u roku od osam dana od dana dostave naloga i upozoriće je na posledice neplaćanja takse u roku.~~

~~Za podnesak primljen preko pošte, a za koji taksa nije plaćena ili je plaćena nedovoljno, sud će podnosiocu poslati opomenu da plati taksu u roku od osam dana od dana dostave opomene i upozoriće je na posledice neplaćanja takse u roku.~~

~~Ukoliko stranka u postupku ima punomoćnika, nalog, odnosno opomena za plaćanje takse iz st. 2, 3. i 4. ovog člana dostaviće se njenom punomoćniku.~~

ČLAN 37.

SUD DOSTAVLJA STRANCI NALOG ZA PLAĆANJE SUDSKE TAKSE PO NASTANKU TAKSENE OBAVEZE.

NALOG IZ STAVA 1. OVOG ČLANA SADRŽI ROK ZA PLAĆANJE TAKSE, IZNOS TAKSENE OBAVEZE, PODATKE O RAČUNU ZA UPLATU TAKSE I POUKU O POSLEDICAMA NEPLAĆANJA TAKSE U ROKU, KAO I OBAVEŠTENJE O DUŽNOSTI DOSTAVLJANJA DOKAZA O IZVRŠENOJ UPLATI TAKSE.

AKO STRANKA U POSTUPKU IMA PUNOMOĆNIKA, NALOG ZA PLAĆANJE TAKSE DOSTAVIĆE SE NJENOM PUNOMOĆNIKU.

Član 38.

Ako ukupan iznos taksa koje je takseni obveznik dužan da plati premašuje 1/3 njegovih mesečnih primanja, sud može, na zahtev taksenog obveznika, rešenjem odrediti da taksenu obavezu izmiri u ratama i to najviše u ~~tri mesečne rate~~ ŠEST MESEČNIH RATA.

Član 39.

~~Kada je taksu dužno da plati lice koje ima prebivalište ili boravište u inostranstvu, bez obzira da li je državljanin Republike Srbije ili strani državljanin, ili ako je taksu dužno da plati pravno lice koje ima sedište u inostranstvu, a taksu nije platilo u trenutku nastanka taksene obaveze, sud će voditi popis neplaćenih taksa i po završetku postupka izdati nalog za plaćanje takse u smislu člana 37. stav 3. ovog zakona, s tim da rok za plaćanje takse ne može biti kraći od 30 ni duži od 90 dana.~~

ČLAN 39.

AKO POSTUPAK NIJE OKONČAN DO ZAKLJUČENJA PRVOG ROČIŠTA ZA GLAVNU RASPRAVU POSREDOVANJEM, SUDSKIM PORAVNANJEM, PRIZNANJEM TUŽBENOG ZAHTEVA ILI ODRICANJEM OD TUŽBENOG ZAHTEVA, TUŽILAC JE DUŽAN DA PLATI TAKSU ZA TUŽBU, A TUŽENI TAKSU ZA PROTIVTUŽBU KOJA JE PODNETA DO ZAKLJUČENJA PRIPREMNOG ROČIŠTA, ODNOSNO PRVOG ROČIŠTA ZA GLAVNU RASPRAVU U ROKU OD OSAM DANA OD DANA ZAKLJUČENJA PRIPREMNOG ROČIŠTA, ODNOSNO PRVOG ROČIŠTA ZA GLAVNU RASPRAVU. TAKSA ZA PROTIVTUŽBU KOJA JE PODNETA POSLE ZAKLJUČENJA PRVOG ROČIŠTA ZA GLAVNU RASPRAVU PLAĆA SE U ROKU OD OSAM DANA OD DANA PODNOŠENJA PROTIVTUŽBE. TAKSA ZA ODGOVOR NA TUŽBU PLAĆA SE U ROKU OD OSAM DANA OD DANA DOSTAVLJANJA PRAVOSNAŽNE ODLUKE.

TAKSE ZA PREDLOG ZA ODREĐIVANJE PRIVREMENE MERE OBEZBEĐENJA I PREDLOG ZA OBEZBEĐENJE DOKAZA KOJI SU PODNETI DO ZAKLJUČENJA PRIPREMNOG ROČIŠTA, ODNOSNO PRVOG ROČIŠTA ZA GLAVNU RASPRAVU PLAĆAJU SE U ROKU OD OSAM DANA OD DANA ZAKLJUČENJA PRIPREMNOG ROČIŠTA, ODNOSNO PRVOG ROČIŠTA ZA GLAVNU RASPRAVU. TAKSE ZA PREDLOG ZA ODREĐIVANJE PRIVREMENE MERE OBEZBEĐENJA I PREDLOG ZA OBEZBEĐENJE DOKAZA KOJI SU PODNETI POSLE ZAKLJUČENJA PRVOG ROČIŠTA ZA GLAVNU RASPRAVU PLAĆAJU SE U ROKU OD OSAM DANA OD DANA PODNOŠENJA PREDLOGA.

TAKSA ZA PREDLOG ZA VRAĆANJE U PREDLAŠNJE STANJE PLAĆA SE U ROKU OD TRI DANA OD DANA PODNOŠENJA PREDLOGA ZA VRAĆANJE U PREDLAŠNJE STANJE.

TAKSA ZA ŽALBU, ODGOVOR NA ŽALBU, REVIZIJU, ODGOVOR NA REVIZIJU ILI PREDLOG ZA PONAVLJANJE POSTUPKA PLAĆA SE U ROKU OD OSAM DANA OD DANA PODNOŠENJA ŽALBE, ODGOVORA NA ŽALBU, REVIZIJE, ODGOVORA NA REVIZIJU ILI PREDLOGA ZA PONAVLJANJE POSTUPKA.

TAKSA ZA PRESUDU, REŠENJE ILI SUDSKO PORAVNANJE PLAĆA SE U ROKU OD OSAM DANA OD DANA DOSTAVLJANJA PRESUDE, ODNOSNO REŠENJA ILI ZAKLJUČENJA SUDSKOG PORAVNANJA.

TAKSA SE NE PLAĆA ZA PRESUDU NA OSNOVU PRIZNANJA, PRESUDU NA OSNOVU ODRICANJA, REŠENJE ILI SUDSKO PORAVNANJE KOJI SU DONETI, ODNOSNO KOJE JE ZAKLJUČENO NAJKASNIJE NA DAN ZAKLJUČENJA PRVOG ROČIŠTA ZA GLAVNU RASPRAVU.

Član 40.

~~Ako fizičko lice, kao takseni obveznik, ne plati taksu u roku određenom u članu 37. ovog zakona, sud u narednih pet dana donosi rešenje o izvršenju u kome obavezuje taksenog obveznika da u roku od pet dana od dana prijema rešenja plati dugovanu taksu i kaznenu taksu od 50% od visine takse i u kome ne određuje sredstvo i predmet izvršenja, i rešenje o izvršenju dostavlja izvršitelju, a u spisu zabeležava da je rešenje dostavljeno izvršitelju. Uz rešenje o izvršenju sud prilaže i dokaz o tome da je taksenom obvezniku dostavljen nalog, odnosno opomena o plaćanju takse. Izvršitelj dostavlja rešenje o izvršenju taksenom obvezniku.~~

~~Redovni pravni lek protiv rešenja o izvršenju, koji može da se izjavi u roku od osam dana od dana dostavljanja rešenja, ne odlaže izvršenje rešenja.~~

~~Postupak izvršenja sprovodi se prema zakonu kojim se uređuje izvršenje i obezbeđenje.~~

~~Izvršitelja koji sprovodi izvršenje određuje predsednik suda, tako što rešenje o izvršenju dostavlja izvršitelju čije se sedište nalazi na području suda koji je doneo rešenje o izvršenju, a ako više izvršitelja ima sedište na području tog suda, rešenja o izvršenju dostavljaju se ravnomerno, prema redosledu po kome su izvršitelji upisani u Imenik izvršitelja i zamenika izvršitelja.~~

~~Kaznena taksa iz stava 1. ovog člana ne može biti manja od dvostrukog iznosa najniže takse propisane Taksenom tarifom.~~

~~Od sredstava ostvarenih naplatom takse izvršitelj na ime nagrade zadržava za sebe 10% naplaćene vrednosti takse i kaznene takse, ostatak uplaćuje na račun propisan za naplatu sudskih taksi, a troškove izvršenja naplaćuje od taksenog obveznika.~~

~~Sud ne plaća predujam izvršitelju.~~

ČLAN 40.

AKO FIZIČKO LICE, KAO TAKSENI OBVEZNIK, NE PLATI TAKSU U ROKU ODREĐENOM U ČLANU 37. OVOG ZAKONA, SUD U NAREDNIH PET DANA DONOSI REŠENJE O IZVRŠENJU U KOME OBAVEZUJE TAKSENOG OBVEZNIKA DA U ROKU OD PET DANA OD DANA PRIJEMA REŠENJA PLATI DUGOVANU TAKSU I KAZNENU TAKSU OD 50% OD VISINE TAKSE I U KOME NE ODREĐUJE SREDSTVO I PREDMET IZVRŠENJA, I REŠENJE O IZVRŠENJU DOSTAVLJA JAVNOM IZVRŠITELJU, A U SPISU ZABELEŽAVA DA JE REŠENJE DOSTAVLJENO JAVNOM IZVRŠITELJU. UZ REŠENJE O IZVRŠENJU SUD PRILAŽE I DOKAZ O TOME DA JE TAKSENOG OBVEZNIKA DOSTAVLJEN NALOG. JAVNI IZVRŠITELJ DOSTAVLJA REŠENJE O IZVRŠENJU TAKSENOG OBVEZNIKA.

REDOVNI PRAVNI LEK PROTIV REŠENJA O IZVRŠENJU, KOJI MOŽE DA SE IZJAVI U ROKU OD OSAM DANA OD DANA DOSTAVLJANJA REŠENJA, NE ODLAŽE IZVRŠENJE REŠENJA.

POSTUPAK IZVRŠENJA SPROVODI SE PREMA ZAKONU KOJIM SE UREĐUJE IZVRŠENJE I OBEZBEĐENJE.

JAVNOG IZVRŠITELJA KOJI SPROVODI IZVRŠENJE ODREĐUJE PREDSEDNIK SUDA, TAKO ŠTO REŠENJE O IZVRŠENJU DOSTAVLJA JAVNOM IZVRŠITELJU ČIJE SE SEDIŠTE NALAZI NA PODRUČJU SUDA KOJI JE DONEO REŠENJE O IZVRŠENJU, A AKO VIŠE JAVNIH IZVRŠITELJA IMA SEDIŠTE NA PODRUČJU TOG SUDA, REŠENJA O IZVRŠENJU DOSTAVLJAJU SE RAVNOMERNO, PREMA REDOSLEDU PO KOME SU JAVNI IZVRŠITELJI UPISANI U IMENIK JAVNIH IZVRŠITELJA I ZAMENIKA JAVNIH IZVRŠITELJA.

OD SREDSTAVA OSTVARENIH NAPLATOM TAKSE JAVNI IZVRŠITELJ NA IME NAGRADE ZADRŽAVA ZA SEBE 10% NAPLAĆENE VREDNOSTI TAKSE I KAZNE NE TAKSE, OSTATAK UPLAĆUJE NA RAČUN PROPISAN ZA NAPLATU SUDSKIH TAKSI, A TROŠKOVE IZVRŠENJA NAPLAĆUJE OD TAKSENOG OBVEZNIKA.

SUD NE PLAĆA PREDUJAM JAVNOM IZVRŠITELJU.

Član 41.

Kad je takseni obveznik privredno društvo ~~ili drugo pravno lice~~, DRUGO PRAVNO LICE ILI PREDUZETNIK sud će rešenjem utvrditi iznos neplaćene takse i iznos kaznene takse i rešenje će radi izvršenja dostaviti banci kod koje se vodi račun taksenog obveznika, odnosno organizaciji za prinudnu naplatu.

Protiv rešenja iz stava 1. ovog člana privredno društvo ~~ili drugo pravno lice~~, DRUGO PRAVNO LICE ILI PREDUZETNIK može izjaviti žalbu u roku od osam dana od dana dostavljanja rešenja. Žalba ne zadržava naplatu takse.

Nije dozvoljena žalba ako je rešenje iz stava 1. ovog člana doneo Vrhovni ~~kasacioni~~ sud.

Član 42.

~~Ako iznos neplaćene takse u jednom predmetu, po izvršenju svih radnji, odnosno po pravosnažnosti predmeta ne prelazi iznos najniže takse koja se plaća za tužbu u parničnom postupku, sud neće pokretati postupak za prinudnu naplatu takse.~~

Član 46.

~~Ako u postupku u upravnim sporovima upravni akt po tužbi bude poništen ili ako u istom postupku odluka prvostepenog suda po žalbi bude preinačena ili ukinuta, ili ako se dozvoli obnova postupka, taksa za tužbu, odnosno žalbu će se vratiti stranci na njen zahtev, a u slučaju preinačenja, na zahtev stranke će se vratiti i ostale takse plaćene u tom sporu.~~

~~Zahtev za povraćaj takse podnosi se u roku od 90 dana od dana dostavljanja odluke iz stava 1. ovog člana.~~

~~U slučaju povraćaja takse iz stava 1. ovog člana, primenjivaće se odredbe čl. 43. i 44. ovog zakona.~~

Član 51.

~~Naplaćene takse prihod su budžeta Republike Srbije.~~

~~Od naplaćenih taksi 40% raspodeljuje se za tekuće rashode sudova, osim za rashode za sudsko osoblje i osoblje u javnom tužilaštvu, a 20 % za poboljšanje materijalnog položaja zaposlenih u sudovima i javnim tužilaštvima koji su sudsko osoblje i osoblje u javnom tužilaštvu, druge rashode, kao i investicije u skladu sa zakonom.~~

Član 51.

~~NAPLAĆENE TAKSE PRIHOD SU BUDŽETA REPUBLIKE SRBIJE.~~

~~OD NAPLAĆENIH TAKSI 40% RASPODELJUJE SE ZA TEKUĆE RASHODE SUDOVA, OSIM ZA RASHODE ZA SUDSKO OSOBLJE I OSOBLJE U JAVNOM TUŽILAŠTVU, A 30% ZA POBOLJŠANJE MATERIJALNOG POLOŽAJA ZAPOSLENIH U SUDOVIMA I JAVNIM TUŽILAŠTVIMA KOJI SU SUDSKO OSOBLJE I OSOBLJE U JAVNOM TUŽILAŠTVU I ZAPOSLENIH U ZAVODIMA ZA IZVRŠENJE KRIVIČNIH SANKCIJA BEZ BENEFICIRANOG RADNOG STAŽA SA SREDNJOM STRUČNOM SPREMOM, DRUGE RASHODE, KAO I INVESTICIJE U SKLADU SA ZAKONOM.~~

TAKSENA TARIFA

-

I PARNIČNI I IZVRŠNI POSTUPAK

1. Podnesci

Tarifni broj 1.

~~(1) Za tužbu i protivtužbu podnetu pred sudom opšte nadležnosti plaća se prema vrednosti predmeta spora:~~

~~– do 10.000 dinara vrednosti – 1.900 dinara;~~

~~– preko 10.000 do 100.000 dinara vrednosti – 1.900 dinara uvećano za 4% od vrednosti predmeta spora;~~

~~– preko 100.000 do 500.000 dinara vrednosti – 9.800 dinara uvećano za 2% od vrednosti predmeta spora;~~

~~– preko 500.000 do 1.000.000 dinara vrednosti – 29.300 dinara uvećano za 1% od vrednosti predmeta spora;~~

~~– preko 1.000.000 dinara vrednosti – 48.800 dinara uvećano za 0,5% od vrednosti spora, a najviše 97.500 dinara.~~

~~(2) Za tužbu i protivtužbu podnetu pred privrednim sudom plaća se prema vrednosti spora:~~

~~– do 10.000 dinara vrednosti – 3.900 dinara;~~

~~– od 10.000 do 100.000 dinara vrednosti – 3.900 dinara uvećano za 6% od vrednosti predmeta spora;~~

~~– od 100.000 do 1.000.000 dinara vrednosti – 15.600 dinara uvećano za 2% od vrednosti predmeta spora;~~

~~– od 1.000.000 do 10.000.000 dinara vrednosti – 54.600 dinara uvećano za 1% od vrednosti predmeta spora;~~

~~– preko 10.000.000 dinara vrednosti – 249.600 dinara uvećano za 0,5% od vrednosti predmeta spora a najviše 390.000 dinara.~~

~~(3) Za predlog da se odredi izvršenje na osnovu izvršne ili verodostojne isprave, za predlog za obezbeđenje, za prigovor i žalbu podnete u postupku pobijanja rešenja o izvršenju na osnovu izvršne ili verodostojne isprave ili rešenja o obezbeđenju, za predlog za obezbeđenje dokaza, za odgovor na tužbu i za odgovor na žalbu ili reviziju, plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja, a u postupku pred privrednim sudom plaća se polovina takse iz stava (2) ovog tarifnog broja. Ako je za sprovođenje izvršenja nadležan izvršitelj, za predlog da se odredi izvršenje na osnovu izvršne ili verodostojne isprave ili obezbeđenje i za prigovor i žalbu, plaća se trećina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja, a u postupku pred privrednim sudom plaća se trećina takse iz stava (2) ovog tarifnog broja.~~

~~(4) Za žalbu protiv presude ili rešenja i za žalbu protiv rešenja u sporovima zbog smetanja poseda plaća se taksa iz stava (1) ovog tarifnog broja, a u postupku pred privrednim sudom plaća se taksa iz stava (2) ovog tarifnog broja.~~

~~(5) Za reviziju protiv presude ili rešenja i za predlog za ponavljanje postupka plaća se dvostruka taksa iz stava (1) ovog tarifnog broja, a ako se revizijom, odnosno predlogom za ponavljanje postupka pobija odluka privrednog suda – plaća se dvostruka taksa iz stava (2) ovog tarifnog broja.~~

~~(6) Za predlog da se prizna odluka stranog suda i za žalbu protiv rešenja po predlogu plaća se taksa u iznosu od 1.900 dinara pred sudom opšte nadležnosti, a u postupku pred privrednim sudom u iznosu od 19.500 dinara.~~

~~(7) Za žalbu protiv rešenja kojim se odbija ili odbacuje predlog za povraćaj u pređašnje stanje plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja, a u postupku pred privrednim sudom plaća se polovina takse iz stava (2) ovog tarifnog broja, ali ne više od 1.900 dinara, odnosno ne više od 19.500 dinara u postupku pred privrednim sudom.~~

~~(8) Kada je u postupku pred privrednim sudom jedna od stranaka fizičko lice koje nije preduzetnik, plaća se taksa kao pred sudom opšte nadležnosti.~~

Napomena:

~~1. Kad braćni drugovi sporazumno traže razvod braka plaća se jedna taksa za tužbu.~~

~~2. Za tužbu u kojoj je stavljen predlog za izdavanje platnog naloga plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja, a u postupku pred privrednim sudom plaća se polovina takse iz stava (2) ovog tarifnog broja.~~

~~3. Ako je podnesak primljen na zapisnik kod suda, uključujući i podneske koji su primljeni na zapisnik u toku rasprave, plaća se taksa predviđena za odnosni podnesak; neće se naplaćivati posebna taksa za prepisivanje iz tarifnog broja 33, ako je zapisnik trebalo sačiniti u više primeraka.~~

~~4. Kad je već u tužbi stavljen predlog za određivanje privremene mere obezbeđenja plaća se pored takse za tužbu i taksa za predlog, izuzev ako je predloženo određivanje privremene mere obezbeđenja u sporovima za razvod braka ili u sporovima za izdržavanje dece.~~

~~5. Za predlog da se odredi izvršenje ili obezbeđenje plaća se jedna taksa i kada se predlaže više sredstava izvršenja, odnosno obezbeđenja, bez obzira da li istovremeno ili naknadno.~~

~~6. Ako je u kom od podnesaka navedenih u ovom tarifnom broju stavljen zahtev za upis u zemljišne ili druge javne knjige o nepokretnostima postupaće se po napomeni 3 uz tarifni broj 14.~~

~~7. Za žalbu protiv rešenja prvostepenog suda plaća se taksa samo onda ako se žalbom pobija rešenje koje podleže plaćanju takse po tarifnom broju 2.~~

~~8. (Brisana)~~

9. Otkaz poslovne prostorije smatra se tužbom u pogledu naplate takse i za taj otkaz plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja, a u postupku pred privrednim sudom plaća se polovina takse iz stava (2) ovog tarifnog broja.

10. U sporovima iz radnog odnosa, kao i u sporovima koje zaposleni pokrenu protiv stečajnog ili likvidacionog dužnika, zaposleni ili bivši zaposleni plaća taksu po ovom tarifnom broju samo ako se zahtev odnosi na novčano potraživanje.

11. Za podneske koji nisu navedeni u ovom tarifnom broju, kao i za predloge uz podneske, ne plaća se taksa.

2. Odluke

Tarifni broj 2.

(1) Za prvostepenu presudu i za rešenje u sporovima zbog smetanja poseda plaća se prema vrednosti predmeta spora taksa iz stava (1) tarifnog broja 1, a u postupku pred privrednim sudom plaća se taksa iz stava (2) tarifnog broja 1.

(2) Za presudu zbog propuštanja i za presudu na osnovu priznanja, odnosno odricanja, plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja.

(3) Za rešenje o odbacivanju tužbe plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja, ali ne više od 9.800 dinara, odnosno ne više od 19.500 dinara u postupku pred privrednim sudom.

(4) Za rešenje o izdavanju platnog naloga plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja.

(5) Za rešenje doneto po predlogu za obezbeđenje i za rešenje doneto po prigovoru protiv rešenja koje je doneto po predlogu za izvršenje na osnovu verodostojne isprave plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja, a za rešenje o izvršenju koje je doneto na osnovu inostranih izvršnih isprava plaća se puna taksa iz stava (1) ovog tarifnog broja. Ako je za sprovođenje izvršenja nadležan izvršitelj, za rešenje doneto po predlogu za obezbeđenje i za rešenje doneto po prigovoru protiv rešenja koje je doneto po predlogu za izvršenje na osnovu verodostojne isprave plaća se trećina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja, a za rešenje o izvršenju koje je doneto na osnovu inostranih izvršnih isprava plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja.

(6) Za rešenje kojim se usvaja, odbija ili odbacuje predlog za povraćaj u pređašnje stanje plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja, ali ne više od 1.900 dinara, odnosno ne više od 19.500 dinara u postupku pred privrednim sudom.

(7) Za rešenje o predlogu za priznanje i izvršenje odluke inostranog suda ili arbitraže plaća se taksa od 1.900 dinara pred sudom opšte nadležnosti, a u postupku pred privrednim sudom plaća se 19.500 dinara.

(8) Za rešenje o troškovima postupka, kad se o njima odvojeno odlučuje, plaća se taksa iz stava (1) ovog tarifnog broja.

(9) *(Brisan)*

(10) Za odluke drugostepenog suda po žalbama na prvostepene odluke navedene u st. (1) - (8) ovog tarifnog broja plaća se taksa kao za prvostepenu odluku, izuzev ako se odlukom drugostepenog suda žalba odbacuje ili ako se prvostepena odluka ukida, u kom slučaju se ne plaća taksa.

(11) Za odluku suda po vanrednim pravnim sredstvima plaća se trostruka taksa iz ovog tarifnog broja, izuzev ako je tom odlukom odbačeno vanredno pravno sredstvo ili ako je odluka suda nižeg stepena ukinuta, u kom slučaju se taksa ne plaća.

(12) Kada je u postupku pred privrednim sudom jedna od stranaka fizičko lice koje nije preduzetnik, plaća se taksa kao pred sudom opšte nadležnosti.

Napomena:

1. Obaveza plaćanja takse za prvostepenu odluku ne zavisi od toga da li je odluka postala pravosnažna.

2. Za odluke koje nisu navedene u ovom tarifnom broju ne plaća se taksa.

~~3. Ako viši sud ukinu odluku i predmet uputi na novo raspravljanje, plaćena taksa za ukinutu odluku uračunava se u taksu za novu odluku ili za poravnanje. Isto tako, uračunava se taksa plaćena za prvostepenu odluku koja je ukinuta povodom usvajanja predloga za povraćaj u pređašnje stanje ili predloga za ponavljanje postupka u taksu za novu odluku koja bude doneta posle povraćaja u pređašnje stanje, odnosno ponavljanja postupka. U slučaju uračunavanja, ako je taksa plaćena za prvu odluku veća od takse koju treba platiti za drugu odluku ili za poravnanje neće se vraćati razlika između ovih taksa.~~

~~4. Za dopunsku presudu ili rešenje neće se plaćati taksa ako je za odluku koja je dopunjena plaćena taksa prema punoj vrednosti spora. Takođe se neće plaćati taksa za donošenje odluke kojom se vrši naknadna ispravka ranije donete odluke.~~

~~5. Ako je u toku parnice doneta međupresuda, plaća se taksa na puni iznos vrednosti predmeta spora. U takvom slučaju neće se plaćati taksa za konačnu odluku koja bude doneta posle međupresude.~~

~~6. Ako je u toku parnice doneta delimična presuda, plaća se taksa prema vrednosti zahteva o kome je odlučeno. Za konačnu odluku plaća se taksa prema vrednosti ostatka spornog predmeta koji nije obuhvaćen delimičnom presudom.~~

~~7. Taksa za platni nalog uračunava se u taksu za odluku suda koja bude doneta povodom prigovora protiv platnog naloga i u taksu za poravnanje, srazmerno vrednosti prigovorenog dela.~~

~~Ako je taksa za odluku doneta povodom prigovora protiv platnog naloga veća od takse plaćene za odluku po predlogu za izdavanje platnog naloga, odnosno naloga za iseljenje iz poslovnih prostorija, naplatiće se razlika, a ako je manja, razlika se neće vraćati.~~

~~8. Taksa za odluku po predlogu za obezbeđenje, kao i taksa za odluku povodom tužbe u kojoj je stavljen predlog za izdavanje platnog naloga, plaća se prilikom podnošenja predloga, odnosno tužbe.~~

~~9. Za rešenje o obezbeđenju, plaća se jedna taksa, bez obzira da li je odlučeno o više sredstava izvršenja, odnosno obezbeđenja i bez obzira da li istovremeno ili naknadno.~~

~~10. Za prvostepenu presudu koja je doneta u vezi sa protivtužbom plaća se taksa kao da je o protivtužbi posebno raspravljano.~~

~~11. Ako je više parnica spojeno radi zajedničkog raspravljanja, taksa za presudu plaća se posebno za svaku parnicu, kao da ne postoji spajanje više parnica.~~

~~12. U sporovima iz radnog odnosa, kao i u sporovima koje zaposleni pokrenu protiv stečajnog ili likvidacionog dužnika, zaposleni ili bivši zaposleni plaća taksu po ovom tarifnom broju samo ako se zahtev odnosio na novčano potraživanje.~~

3. Poravnanja

Tarifni broj 3.

~~(1) Za sudsko poravnanje u toku prvostepenog postupka plaća se, prema vrednosti na koju su se stranke poravnale, polovina takse iz stava (1) tarifnog broja 1, a u postupku pred privrednim sudom plaća se polovina takse iz stava (2) tarifnog broja 1.~~

~~(2) Kada je u postupku pred privrednim sudom jedna od stranaka fizičko lice koje nije preduzetnik, plaća se taksa kao pred sudom opšte nadležnosti.~~

II VANPARNIČNI POSTUPAK

-

A. OPŠTE ODREDBE

Tarifni broj 4.

~~(1) Za predlog da se pokrene postupak u vanparničnim stvarima koje nisu obuhvaćene posebnim odredbama kojim se propisuje plaćanje taksi u pojedinim vrstama vanparničnog postupka plaća se taksa u iznosu od 390 dinara.~~

~~(2) Za žalbu protiv odluke prvostepenog suda, plaća se taksa u iznosu od 390 dinara.~~

~~Napomena:~~

~~1. U svim vanparničnim postupcima shodno se primenjuju odredbe iz napomene br. 6. i 11. uz tarifni broj 1.~~

~~Tarifni broj 5.~~

~~Za konačnu odluku prvostepenog suda u vanparničnim stvarima iz tarifnog broja 4. plaća se taksa u iznosu od 390 dinara.~~

~~Napomena:~~

~~1. U svim vanparničnim stvarima primenjivaće se shodno odredbe iz napomene br. 1, 2. i 3. uz tarifni broj 2.~~

~~2. Ako se odluka odnosi na lice nestalo u ratu, ne plaća se taksa za odluku suda, kao ni taksa iz tarifnog broja 4.~~

~~Tarifni broj 6.~~

~~Za sudska poravnanja u svim vanparničnim stvarima, plaća se taksa predviđena u tarifnom broju 3, ali ona ne može biti veća nego što je propisano za odluku u tarifnom broju 5.~~

~~B. POSEBNE ODREDBE ZA POJEDINE VRSTE VANPARNIČNOG POSTUPKA~~

~~1. Postupak za raspravljanje zaostavštine~~

~~Tarifni broj 7.~~

~~Za raspravljanje zaostavštine u prvostepenom postupku plaća se paušalna taksa u iznosu od 1.000 do 75.000 dinara.~~

~~Napomena:~~

~~1. Paušalna taksa plaća se samo ako je ostavinski postupak završen donošenjem rešenja o nasleđivanju.~~

~~2. Paušalna taksa plaća se kada rešenje o nasleđivanju postane pravosnažno, odnosno u roku od 15 dana od dana dostave naloga za plaćanje takse po članu 37. stav 3. ovog zakona.~~

~~3. Sud utvrđuje vrednost merodavnu za odmeravanje paušalne takse po slobodnoj oceni, na osnovu izjava naslednika i podataka koje su podneli.~~

~~4. Paušalnu taksu plaćaju naslednici u srazmeri nasleđenih delova.~~

~~5. (Brisana)~~

~~6. Plaća se taksa kao za poravnanje (tarifni broj 6) umesto posebne takse za deobu, ako naslednici sporazumno predlože deobu i sporazum o deobi bude unet u rešenje o nasleđivanju.~~

~~7. Za predlog da se sprovede rasprava zaostavštine i za druge podneske u toku ostavinskog postupka, ne plaća se taksa.~~

~~Tarifni broj 8.~~

~~Za žalbu protiv rešenja o nasleđu ili o isporuci plaća se taksa iz tarifnog broja 7.~~

~~2. Postupak sastavljanja i čuvanja testamenta~~

~~Tarifni broj 9.~~

~~(1) Za sastavljanje sudskeg testamenta i međunarodnog testamenta, kao i za čuvanje ili opoziv testamenta u sudu, plaća se po 980 dinara.~~

~~(2) (Brisan)~~

~~Napomena:~~

~~1. Taksa iz stava 1. ovog tarifnog broja plaća se bez obzira da li je testament sastavljen, odnosno opozvan u sudskoj zgradi ili van nje.~~

~~2. Za čuvanje testamenta plaća se taksa bez obzira gde je testament sačinjen. Ako se u istom trenutku stari testament zamenjuje novim, neće se plaćati ni taksa za vraćanje testamenta.~~

~~3. Ne plaća se taksa za čuvanje isprava o usmenom testamentu, niti za davanje izjave svedoka usmenog testamentu o zaveštavaočevoj poslednjoj volji.~~

~~4. Ne plaća se taksa za opozivanje, ako se docnijim testamentom opoziva raniji i ujedno sastavlja novi testament.~~

~~5. Ne plaća se taksa za predlog da se preduzmu radnje iz ovog tarifnog broja.~~

3. Postupak za deobu

Tarifni broj 10.

Za predlog da se sprovede deoba zajedničke stvari ili imovine, za odluku po predlogu za deobu, za žalbu protiv odluke po predlogu, plaća se po 1.900 dinara.

Napomena:

Za deobu u ostavinskom postupku ne plaća se taksa iz ovog tarifnog broja, pod uslovom navedenim u napomeni pod brojem 6 uz tarifni broj 7.

4. Postupak za uređenje međa (granica)

Tarifni broj 11.

Za predlog za uređenje međa, za odluku po predlogu, za žalbu protiv odluke po predlogu, plaća se po 1.900 dinara.

5. Postupak za sudski poništaj isprava (amortizacija)

Tarifni broj 12.

~~(1) Za predlog da se sprovede postupak za poništaj isprave i za žalbu protiv odluke o predlogu plaća se po 980 dinara.~~

~~(2) Za odluku po predlogu plaća se taksa prema vrednosti isprave i to:~~

~~– do 5.000 dinara vrednosti – 980 dinara;~~

~~– preko 5.000 do 20.000 dinara vrednosti – 980 dinara uvećano za 4% vrednosti isprave;~~

~~– preko 20.000 do 50.000 dinara vrednosti – 2.500 dinara uvećano za 2% vrednosti isprave;~~

~~– preko 50.000 dinara vrednosti – 4.500 dinara uvećano za 1% vrednosti isprave, a najviše 9.800 dinara.~~

~~(3) Ako na ispravi nije označena vrednost, plaća se 980 dinara.~~

Napomena:

Vrednost isprave određuje se prema njenoj nominalnoj vrednosti.

6. Postupak overe potpisa, rukopisa, prepisa i prevoda

Tarifni broj 13.

~~(1) Za molbu, usmenu ili pismenu, kojom se traži overavanje potpisa, rukopisa ili prepisa, plaća se 70 dinara.~~

~~(2) Plaća se 160 dinara za:~~

~~1. overu potpisa, odnosno rukopisa,~~

~~2. overu potpisa sudskog prevodioca na prevodima radi njihove upotrebe u zemlji,~~

~~3. overu rukopisa, za svaki list rukopisa formata A4,~~

~~4. overu prepisa ili fotokopije, za svaki list formata A4.~~

~~(3) Plaća se 490 dinara za:~~

~~1. overu potpisa sudskog prevodioca na prevodima radi njihove upotrebe u inostranstvu,~~

~~2. overu potpisa na punomoćju.~~

(4) 1. Za molbu, usmenu ili pismenu, kojom se traži overa potpisa, prepisa ili rukopisa za upotrebu u inostranstvu, plaća se 190 dinara;

~~— 2. Za overu potpisa, prepisa ili rukopisa za upotrebu u inostranstvu plaća se 1.900 dinara.~~

(5) Za overu potpisa na ugovorima, plaća se i to:

1. Za novozaključene ugovore čija je vrednost:

~~— do 10.000 dinara vrednosti — 980 dinara;~~

~~— od 10.000 do 100.000 dinara vrednosti — 980 dinara uvećano za 1% vrednosti ugovora;~~

~~— preko 100.000 do 1.000.000 dinara vrednosti — 2.900 dinara uvećano za 0,5% vrednosti ugovora;~~

~~— preko 1.000.000 dinara vrednosti — 12.600 dinara uvećano za 0,25% od vrednosti ugovora, a najviše 39.000 dinara.~~

2. Ako je vrednost ugovora neprocenjiva, za overu potpisa plaća se 1.900 dinara.

3. Za overu produženja roka važenja ugovora, plaća se 50% od takse iz tačke 1, odnosno 2. ovog stava.

4. Za overu potpisa ugovora o poklonu, plaća se 50% od takse iz tačke 1. odnosno 2. ovog stava.

Napomena:

1. Potpisi na ispravi koju izdaju pravna lica smatraju se kao jedan potpis, ako su propisima ili pravilima za potpisivanje ovlašćena dva ili više lica.

2. Za molbu kojom se traži overa potpisa ili otiska prsta na ispravi, plaća se jedna taksa bez obzira koliko se potpisa na ispravi overava.

3. Kad stranka preda sudu u toku postupka prost prepis na kome radnik suda svojim potpisom potvrdi da je video izvornik, za takvu potvrdu plaća se 50% iz stava (2) ovog tarifnog broja.

4. Taksu za overu potpisa, rukopisa ili prepisa plaća lice koje traži overu. Pre nego što taksa bude plaćena, ne sme se izvršiti overa.

5. U potvrdi o overi prepisa treba označiti sa koliko je takse taksiran izvornik isprave čiji se prepis overava.

6. Taksa za overu potpisa, rukopisa i prepisa lepi se na samoj molbi kojom je overa tražena, a u slučaju usmene molbe na samoj ispravi, odnosno primerku prepisa koji ostaje kod suda. Na isti se način postupa i u pogledu lepljenja takse za samu molbu.

7. Za overu potpisa i pečata plaća se jedna taksa.

8. Ako se jednom molbom traži overa potpisa na više isprava ili overa više rukopisa ili prepisa, plaća se taksa za molbu onoliko puta koliko ima isprava, odnosno prepisa ili rukopisa.

9. Taksa iz stava (4) tačka 1. ovog tarifnog broja plaća se na vrednost označenu u ugovoru. Ako je vrednost ugovora procenjiva ali nije označena, za overu potpisa na ugovoru plaća se dvostruka taksa iz stava (4) tačka 2. ovog tarifnog broja.

10. Ako se overava prepis isprave pisane na stranom jeziku, plaća se dvostruka taksa iz stava (2) ovog tarifnog broja.

11. Za overu potpisa na punomoćju iz stava (3) tačka 2. ovog tarifnog broja, i za overu potpisa na ugovorima iz stava (4) ovog tarifnog broja plaća se jedna taksa, bez obzira da li se overava jedan ili više potpisa na punomoćju, odnosno ugovoru i bez obzira koliko se primeraka ugovora overava.

7. Postupak sačinjavanja pravnih poslova koji imaju oblik javnobeležničkog zapisa

Tarifni broj 13a

(1) Za sačinjavanje pravnih poslova koji imaju oblik javnobeležničkog zapisa plaća se taksa prema vrednosti imovine koja je predmet pravnog posla, i to:

~~— do 600.000 dinara vrednosti — 9.000 dinara;~~

~~— preko 600.000 do 2.500.000 dinara vrednosti — 15.000 dinara;~~

~~— preko 2.500.000 do 5.000.000 dinara vrednosti — 21.000 dinara;~~

- ~~– preko 5.000.000 do 7.000.000 dinara vrednosti – 30.000 dinara;~~
- ~~– preko 7.000.000 do 10.000.000 dinara vrednosti – 36.000 dinara;~~
- ~~– preko 10.000.000 do 14.000.000 dinara vrednosti – 42.000 dinara;~~
- ~~– preko 14.000.000 dinara vrednosti – 42.000 dinara uvećano za 1.500 dinara za svakih započelih 1.000.000 dinara vrednosti, a najviše do 600.000 dinara.~~

(2) Za sačinjavanje javnobeležničkog zapisa ugovora o poklonu između roditelja, kao poklonodavca i deteta, kao poklonoprimca, kada je predmet poklona nepokretnost, plaća se 50% od takse iz stava 1. ovog tarifnog broja.

(3) Ako se pravni posao u obliku javnobeležničkog zapisa sačinjava za više stranaka, taksa se uvećava 1.500 dinara za treću i svaku narednu stranku, ali najviše do 50% od takse iz stava 1. ovog tarifnog broja.

Napomena:

1. Za sačinjavanje pravnih poslova koji imaju oblik javnobeležničkog zapisa kada je predmet pravnog posla raspolaganje nepokretnostima, deoba zajedničke imovine supružnika ili vanbračnih partnera, ugovora o imovinskim odnosima između supružnika ili vanbračnih partnera, ustupanja ili raspodele imovine za života, obećanje poklona ili ugovora o poklonu za slučaj smrti i ugovora o doživotnom izdržavanju, kao osnov za određivanje takse uzima se ukupna vrednost imovine koja je predmet pravnog posla.

2. Za zahtev kojim se traži sačinjavanje pravnog posla u obliku javnobeležničkog zapisa iz ovog tarifnog broja ne plaća se posebna taksa.

3. Za overu sačinjenog javnobeležničkog zapisa, kao i za izdavanje otpravaka i prepisa ako se oni izdaju neposredno po sačinjavanju javnobeležničkog zapisa ne plaća se posebna taksa.

4. Za sačinjavanje predugovora, dopune ili raskida postojećeg ugovora u obliku javnobeležničkog zapisa plaća se 50% od takse iz ovog tarifnog broja.

5. Taksu iz ovog tarifnog broja, ako ima više stranaka, plaćaju stranke solidarno.

III ZEMLJIŠNO – KNJIŽNI POSTUPAK I POSTUPAK ZA UPIS U DRUGE JAVNE KNJIGE O NEPOKRETNOSTIMA

A. ZEMLJIŠNO-KNJIŽNI POSTUPAK

1. Podnesci

Tarifni broj 14.

(1) Za podneske kojima se traži upis u zemljišnu knjigu ili brisanje uknjižbe ili predbeležbe iz zemljišne knjige, plaća se:

1. Ako vrednost prava koje treba upisati ili brisati iznosi:

- ~~– do 5.000 dinara vrednosti – 390 dinara;~~
- ~~– preko 5.000 do 20.000 dinara vrednosti – 390 dinara uvećano za 1% vrednosti;~~
- ~~– preko 20.000 dinara vrednosti – 780 dinara uvećano za 0,5% vrednosti, a najviše 3.900 dinara.~~

2. Ako vrednost prava koje treba upisati ili brisati nije procenjiva, ili ako se traži upis ili brisanje samo zabeležbe plaća se 390 dinara.

(2) Za žalbu protiv odluke iz stava (1) ovog tarifnog broja, plaća se 390 dinara.

Napomena:

1. Ako se jednim podneskom traži upis ili brisanje kod više sudova, plaća se taksa onoliko puta koliko ima sudova kod kojih upis ili brisanje treba izvršiti. Ovo važi i kad, u slučaju zajedničkog založnog prava, treba sprovesti upis u sporednim ulošcima kod raznih sudova, bez obzira što stranke u svom podnesku izričito ne traže te upise.

2. Ako se jednim podneskom traži više upisa procenjivih prava, naplaćuje se jedna taksa, prema ukupnoj vrednosti ovih prava. Ali ako se jednim podneskom traži ujedno upis procenjivih i neprocenjivih prava, ili još i upis jedne ili više zabeležbi, taksa za podnesak platiće se samo prema vrednosti procenjivih prava. Za podneske

kojima se traži upis samo neprocenjivih prava i zabeležbi, plaća se samo jedna taksa iz stava (1) tačka 2. ovog tarifnog broja.

3. Ako je zahtev za upis stavljen u podnesku iz tarifnog broja 1. neće se naplaćivati taksa za podnesak iz tarifnog broja 14.

4. Ne plaća se taksa iz ovog tarifnog broja u stvarima navedenim u napomeni 8. tač. 3, 6, 7, 9, 10. i 13. tarifnog broja 15.

5. Za podneske koji nisu označeni u ovom tarifnom broju, kao i za priloge uz podneske, ne plaća se taksa.

2. Upisi

Tarifni broj 15.

(1) Za uknjižbu ili za predbeležbu prava svojine, ako pravni posao ili osnov sticanja na osnovu koga se ima izvršiti upis ne podleže porezu na prenos apsolutnih prava, plaća se 1.900 dinara, bez obzira na vrednost prava koje se upisuje.

(2) Za uknjižbu ili za predbeležbu prava svojine, ako je osnov sticanja na osnovu koga se ima izvršiti upis ugovor o poklonu, plaća se 980 dinara, bez obzira na vrednost prava koje se upisuje.

(3) Za uknjižbu ili za predbeležbu drugih stvarnih prava ili njima jednakih prava, plaća se:

1. ako je predmet prava procenjiv, 980 dinara;

2. ako je predmet prava neprocenjiv, 590 dinara.

(4) Za zabeležbu plaća se:

1. za zabeležbu prinudne uprave i dozvolu prinudne prodaje, ako za istu tražbinu već nije upisano založno pravo na nepokretnosti koja je predmet prinudne uprave ili prodaje, 980 dinara. Tako plaćena taksa uračunaće se u taksu koju treba platiti za naknadni upis založnog prava zbog iste tražbine, ako se takav upis zatraži pre brisanja ove zabeležbe;

2. za ostale zabeležbe, 590 dinara.

Napomena:

1. Taksu za upis dužno je da plati lice u čiju se korist vrši upis. Ako upis traži lice čije se pravo ograničava, opterećuje, ukida ili na drugoga prenosi, i to lice jamči za plaćanje takse solidarno sa licem u čiju se korist vrši upis.

2. Taksa se plaća i ako se upis vrši po službenoj dužnosti, ako se ne radi o upisu koji je oslobođen takse – napomena 8. uz ovaj tarifni broj.

3. Ako se na osnovu jedne molbe upisuje više prava u korist jednog istog lica kod istog suda, taksa se plaća po ukupnoj vrednosti ovih prava u času upisivanja.

4. Kad se upisuje tražbina, taksa se odmerava prema iznosu tražbine sa svim sporednim potraživanjima (kamata, dospeli troškovi i dr.) računajući kamatu od dana predaje molbe za upis, ako je naznačen iznos ovih potraživanja ili procenat od glavnice.

5. Taksa za upis plaća se i kad se upis vrši u toku parničnog, vanparničnog ili izvršnog postupka.

6. Ako se upis uknjižbe ili predbeležbe, odlukom višeg suda u celini ili delimično ukine ili izmeni, vraća se na zahtev celokupna plaćena taksa, odnosno njen srazmerni deo.

7. Taksa za upis po ovom tarifnom broju plaća se uz taksu za podnesak i lepi se na samom podnesku.

Ako ova taksa nije plaćena uz podnesak kojim se zahteva upis, sud će po izvršenom upisu postupiti po članu 37. stav 3. ovog zakona.

8. Ne plaća se taksa za sledeće upise:

1) za upis opravdanja predbeležbe;

2) za potpuno ili delimično brisanje nekog upisanog prava;

3) za službene radnje u postupku uređenja, osnivanja i ispravljanja zemljišnih knjiga, kao i za usaglašavanje zemljišnih knjiga sa faktičkim stanjem. U ovim postupcima

~~oslobađanje se odnosi na sve podneske, uloške i priloge, molbe za izdavanje katastarskih planova i posedovnih listova, razna uverenja i overavanje prepisa.~~

~~Ovo oslobađanje važi i za postupak za obnavljanje uništenih zemljišnih knjiga, ako se verodostojnom ispravom utvrdi da je upis ranije bio sproveden i da je, prema tome, bila plaćena taksa za taj upis;~~

~~4) za ponovni upis istog, makar delimično ugašenog prava, usled parničnog ili izvršnog postupka, u korist istog lica. Ako je vrednost ponovo upisanog prava veća, plaća se na višak vrednosti propisana taksa;~~

~~5) za upis istog prava, makar delimično i ugašenog, na više nepokretnosti koje se vode po knjigama jednog suda ili više sudova, za prenos istog prava s jedne nepokretnosti na drugu nepokretnost istog sopstvenika; za ograničenje ili sužavanje istog prava na jedan deo iste nepokretnosti; za proširenje istog prava i na druge nepokretnosti istog sopstvenika; za proširenje zajedničkog jemstva na pojedina zemljišno knjižna tela, s tim što ovo oslobađanje važi samo ako nisu nastupile promene u pogledu obima prava ili ovlašćenog lica;~~

~~6) za upis prava svojine ili prava službenosti i plodouživanja po izvršenoj deobi, ako su deobničari bili upisani kao suvlasnici tih prava, s tim da ovo oslobađanje važi i u slučaju deobe porodičnih (kućnih) zadruga na zadrugare, ako je zadruga bila upisana kao vlasnik u zemljišnim knjigama;~~

~~7) za upis na osnovu rešenja o nasleđivanju;~~

~~8) za upis založnog prava na nepokretnosti jemca, ako je to pravo već upisano i na nepokretnosti glavnog dužnika i ako je za taj upis plaćena taksa;~~

~~9) za ispravku greške u upisu, pri čemu ako je greška nastala krivicom titulara prava, plaća se taksa za podnesak kojim se traži ispravka upisa (tar. br. 14. stav 1);~~

~~10) za sve upise u korist Republike Srbije;~~

~~11) za zabeležbu privremene uprave određene u toku postupka prinudne javne prodaje, kao i za zabeležbu prinudne uprave određene umesto prinudne javne prodaje;~~

~~12) za naknadni upis susvojine bračnog druga na osnovu sudske odluke ako je jedan od bračnih drugova upisan kao vlasnik u zemljišnim knjigama, kao i za upis kojim se označava idealni deo svakog bračnog druga na nepokretnostima koje su u njihovoj susvojini;~~

~~13) za sve upise u zemljišne knjige u korist građana u vezi sa razmenom zemljišta u cilju arondacije i komasacije, kao i na osnovu propisa o eksproprijaciji i propisa o vraćanju zemlje u skladu sa zakonom kojim se uređuju način i uslovi priznavanja prava i vraćanju zemljišta koje je preneto u društvenu svojinu po osnovu PZF i konfiskacije zbog neizvršenih obaveza iz obaveznog otkupa poljoprivrednih proizvoda;~~

~~14) za upis založnog prava za obezbeđenje kredita kod otkupa društvenog stana od strane nosioca stanarskog prava, ili kod kupovine stana, preko stambene zadruge ili kod izgradnje ili adaptacije stambenog prostora.~~

~~9. Oslobađanje iz tač. 4, 5. i 6. napomene br. 8. važi samo ako je taksa za prvi upis plaćena.~~

3. Izazivački postupak

Tarifni broj 16.

~~Za rešenje povodom prigovora poverioca protiv otcepljenja dela nepokretnosti ili razmene zemljišta u izazivačkom postupku, po pravilima o zemljišno knjižnim deobama, otpisima i pripisima, plaća se 590 dinara.~~

Napomena:

~~Taksu iz ovog tarifnog broja plaća stranka koja je pokrenula postupak za besteretni otpis dela zemljišno knjižnog tela.~~

B. UPIS U INTABULACIONE, ZASTAVNE, TAPIJSKE I DRUGE JAVNE KNJIGE O NEPOKRETNOSTIMA

1. Upis u tapijske knjige

Tarifni broj 17.

- (1) Za podnesak kojim se traži prenos tapije, plaća se taksa iz stava (1) tarifnog broja 19.
- (2) Za žalbu protiv odluke suda po predmetu iz stava (1) ovog tarifnog broja, plaća se 590 dinara.

Tarifni broj 18.

- (1) Za upis potvrđene tapije u knjigu tapija, kao i za upis prava svojine putem prenosa tapije na istog ili novog sopstvenika, ako pravni posao ili osnov sticanja na osnovu koga se ima izvršiti upis ne podleže porezu na prenos apsolutnih prava, plaća se 1.900 dinara, bez obzira na vrednost prava.
- (2) Za upis iz stava (1) ovog tarifnog broja, ako je osnov sticanja na osnovu koga se ima izvršiti upis ugovor o poklonu, plaća se 980 dinara, bez obzira na vrednost prava.
- (3) Za upis sticanja drugih stvarnih prava plaća se:
1. ako je predmet prava procenjiv, 980 dinara,
 2. ako je predmet prava neprocenjiv, 590 dinara.
- (4) Za ostale upise u tapijske knjige, plaća se 590 dinara.

Napomena:

1. Kad sopstvenik nepokretnosti koja je već upisana u knjigu tapija zahteva od suda da se jedan deo nepokretnosti izdvoji i da mu se za izdvojeni deo izda posebna tapija, pored takse za podnesak plaća se i taksa iz stava 4. ovog tarifnog broja. Ali ako sud kupcu izdaje novu tapiju a staru (izvornu) umanjuje za prodati deo, plaća se taksa i za podnesak iz stava (1) tarifnog broja 17. i taksa za upis prenosa iz stava (1) ovog tarifnog broja.
2. Ne plaća se taksa:
 - 1) za radnju u postupku oko izdavanja tapija u krajevima gde nema zemljišnih knjiga i u tom postupku oslobađanje se odnosi na sve podneske, zahteve, priloge, molbe za izdavanje katastarskih planova i posedovnih listova, razna uverenja, overavanje prepisa i potvrde tapija;
 - 2) za radnje u postupku obnavljanja uništenih tapijskih knjiga, ako se verodostojnom ispravom utvrdi da je upis ranije bio sproveden i da je, prema tome, bila plaćena taksa za taj upis;
 - 3) napomena uz tarifni broj 15. shodno će se primenjivati i uz ovaj tarifni broj.

2. Upis u intabulacione, zastavne (hipotekarne) i druge javne knjige o nepokretnostima

Tarifni broj 19.

- (1) Za podnesak kojim se traži sastavljanje ili brisanje intabulacije, nadintabulacije ili pribeležke, odnosno upis hipoteke, na područjima na kojima još važe intabulacione knjige, kao i za podnesak kojim se traži upis u druge knjige o nepokretnostima, prema odredbama posebnih propisa, plaća se:
1. Ako vrednost prava koje treba obezbediti ili brisati iznosi:
 - do 5.000 dinara vrednosti – 590 dinara;
 - preko 5.000 do 20.000 dinara vrednosti – 590 dinara uvećano za 1% vrednosti, a najviše 3.900 dinara.
 2. Ako vrednost prava koje treba upisati ili brisati nije procenjiva ili ako se traži upis ili brisanje samo zabeležbe 590 dinara
- (2) Za žalbu protiv odluke suda po predlozima iz stava (1) ovog tarifnog broja plaća se 590 dinara.

Napomena:

Napomena uz tarifni broj 14. shodno će se primenjivati i uz ovaj tarifni broj.

Tarifni broj 20.

(1) Za upis intabulacije, nadinatabulacije, pribeležke ili hipoteke, odnosno za upis prava u drugim posebnim javnim knjigama o nepokretnostima, plaća se 1.900 dinara, bez obzira na vrednost prava.

(2) Za upis zabeležbe prinudne uprave i dozvole prinudne prodaje, ako za istu tražbinu već nije upisana intabulacija (založno pravo) na nepokretnosti koja je predmet prinudne uprave ili prodaje, plaća se 980 dinara, bez obzira na vrednost poveriočevog potraživanja.

(3) Za upis ostalih zabeležbi koje se po važećim propisima mogu upisati u intabulacione knjige, plaća se 980 dinara.

(4) Za propuštanje intabulacije ili hipoteke plaća se 190 dinara.

Napomena:

Napomena uz tarifni broj 15. shodno će se primenjivati i uz ovaj tarifni broj.

IV TAKSE U STEČAJNOM POSTUPKU I POSTUPKU REORGANIZACIJE***1. Podnesci*****Tarifni broj 21.**

(1) Za predlog za pokretanje stečajnog postupka i za podnošenje plana reorganizacije plaća se 980 dinara.

(2) Za prijavu poverilaca u stečajnom postupku plaća se prema vrednosti potraživanja:

– do 250.000 dinara vrednosti – 980 dinara;

– preko 250.000 dinara vrednosti – 980 dinara, uvećano za 1% vrednosti potraživanja, a najviše 3.900 dinara;

(3) Za žalbu protiv odluke stečajnog veća plaća se 980 dinara.

Napomena:

1. Kao osnov za plaćanje takse za prijave poverilaca uzima se iznos tražbine koju poverilac prijavljuje, pri čemu će se uzeti da uslovljena tražbina nije uslovljena, a ako jedan poverilac prijavi više tražbina, taksa se plaća na ukupni iznos tih tražbina.

2. Taksa se ne plaća:

1) za podneske stečajnog upravnika,

2) za podneske koji nisu označeni u ovom tarifnom broju i za priloge uz podneske.

3. i 4. (brisane)

2. Paušalna taksa**Tarifni broj 22.**

Paušalna taksa se plaća:

1) u stečajnom postupku od zbira iznosa koji su upotrebljeni ili su na raspolaganju za podmirenje dugova stečajne mase, od 1.900 do 19.500 dinara;

2) za reorganizaciju od iznosa za koji je usvojen plan reorganizacije, od 1.900 do 19.500 dinara.

Napomena:

1. Paušalna taksa se smatra troškovima stečajnog postupka i određuje je sud po okončanju postupka, a dužan je platiti stečajni upravnik po pravosnažnosti rešenja o glavnoj deobi.

2. Paušalnu taksu za reorganizaciju plaća pravno lice čiji je plan reorganizacije usvojen.

3. Paušalna taksa po ovom tarifnom broju plaća se u roku od osam dana od dostave naloga za plaćanje takse po članu 37. stav 3. ovog zakona.

~~IVa UPIS U SUDSKI REGISTAR~~

~~1. Prijave~~

Tarifni broj 22a

~~Za svaku prijavu za upis u sudski registar, plaća se 590 dinara.~~

Napomena:

~~Ako se jednom prijavom traži više upisa za isti subjekat upisa plaća se samo jedna taksa iz ovog tarifnog broja.~~

~~2. Upis u sudski registar~~

Tarifni broj 22b

~~(1) Za rešenje doneto po prijavi za upis osnivanja subjekta upisa plaća se 1.900 dinara.~~

~~(2) Za rešenja doneta po prijavama za ostale vrste upisa koji nisu navedeni u stavu (1) ovog tarifnog broja plaća se 590 dinara.~~

~~(3) Za žalbu na rešenje doneto u postupku upisa iz st. (1) i (2) ovog tarifnog broja plaća se 590 dinara.~~

~~(4) Za zahtev za brisanje upisa iz sudskog registra plaća se 590 dinara.~~

~~(5) Za rešenje po zahtevu za brisanje upisa plaća se 590 dinara.~~

Napomena:

~~Ako se jednim podneskom traži više upisa, plaća se taksa za svaki upis posebno.~~

~~3. Objavljivanje~~

Tarifni broj 22v

~~Za dostavljanje upisanih podataka radi objavljivanja u službenom glasilu plaća se 390 dinara.~~

Napomena:

~~Za objavljivanje podataka čije je upisivanje traženo jednim podneskom, plaća se samo jedna taksa iz ovog tarifnog broja.~~

~~Tarifni br. 23. do 25.~~

(Brisano)

~~VI KRIVIČNI POSTUPAK PO PRIVATNOJ TUŽBI~~

~~1. Podnesci~~

Tarifni broj 26.

~~(1) Za privatnu tužbu i protivtužbu, plaća se po 980 dinara.~~

~~(2) (Brisano)~~

~~(3) Za zahtev za ponavljanje krivičnog postupka, plaća se 590 dinara.~~

~~(4) Za žalbu protiv presude i za žalbu protiv rešenja kojim se izriče sudska opomena, plaća se po 590 dinara.~~

Napomena:

~~1. Ako se krivični postupak vodi zajednički po više predmeta nema uticaja na taksu što se jedan podnesak odnosi na više privatnih tužilaca ili na više okrivljenih, ili što podnesak podnosi više privatnih tužilaca ili više okrivljenih, ili što podnesak obuhvata više krivičnih dela jednog okrivljenog.~~

~~2. Za podnesak kojim se krivični postupak proširuje na druga krivična dela, istog okrivljenog, za koja se goni po privatnoj tužbi, plaća se taksa iz stava (1) ovog tarifnog broja.~~

~~3. Za podneske koji nisu navedeni u ovom tarifnom broju, kao i za priloge uz podneske, ne plaća se taksa.~~

~~2. Odluke~~

~~Tarifni broj 27.~~

~~Za presudu i za rešenje kojim se izriče sudska opomena plaća se 980 dinara, a za ostala rešenja kojima se okončava postupak plaća se 390 dinara.~~

~~Napomena:~~

~~1. Taksa za presudu plaća se samo jednom, bez obzira na broj privatnih tužilaca i broj krivičnih dela koja su obuhvaćena jednom presudom.~~

~~2. Ako su za više krivičnih dela jednog istog učinioca usled razdvajanja postupka donete posebne presude od strane istog suda, plaća se taksa za presudu samo jedanput.~~

~~3. Ako je presudom odbijena tužba zbog nenadležnosti suda, uračunaće se plaćena taksa za ovu presudu u taksu za presudu nadležnog suda, ali ako je taksa koja se uračunava veća, višak se neće vraćati. Ako se presuda usled žalbe, predloga za povraćaj u predašnje stanje ili ponavljanje krivičnog postupka ukine, uračunaće se taksa plaćena za ukinutu odluku u taksu za novu odluku.~~

~~VII PREKRŠAJNI POSTUPAK~~

~~Tarifni broj 27a~~

~~(1) Za žalbu protiv presude prekršajnog suda plaća se 900 dinara.~~

~~(2) Za zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka i zahtev za vanredno preispitivanje pravosnažne presude plaća se 1.750 dinara.~~

~~VII POSTUPAK U UPRAVNIM SPOROVIMA I POSTUPAK ZA SUDSKU ZAŠTITU~~

~~1. Podnesci~~

~~Tarifni broj 28.~~

~~(1) Za tužbu protiv upravnog akta kojom se pokreće upravni spor plaća se 390 dinara.~~

~~(2) Za žalbu protiv odluke prvostepenog suda, plaća se 390 dinara.~~

~~(3) Za tužbu za ponavljanje postupka, plaća se 390 dinara.~~

~~(4) Za zahtev za vanredno preispitivanje sudske odluke u upravnom sporu, plaća se 980 dinara.~~

~~Napomena:~~

~~1. Za predlog da se donese rešenje kojim se zamenjuje upravni akt i za druge podneske koji nisu navedeni u ovom tarifnom broju, kao i za priloge uz podneske, ne plaća se taksa.~~

~~2. U sporovima o deviznim stvarima plaća se taksa iz ovog tarifnog broja povećana za 50%.~~

~~3. Za zahteve za sudsku zaštitu plaća se taksa iz stava (3) ovog tarifnog broja.~~

~~2. Odluke~~

~~Tarifni broj 29.~~

~~(1) Za prvostepenu presudu u upravnom sporu plaća se:~~

~~1. ako je vrednost predmeta spora procenjiva, 1% od vrednosti spornog predmeta, a najviše 1.900 dinara;~~

~~2. ako je vrednost predmeta spora neprocenjiva, 980 dinara.~~

~~(2) Taksa iz stava (1) ovog tarifnog broja ne može biti manja od 590 dinara.~~

Napomena:

~~1. Ako je predmet spora delom procenjiv a delom neprocenjiv, taksa se plaća kao da je predmet procenjiv.~~

~~Kad se radi o stvarima iz oblasti invalidskog osiguranja, socijalnog osiguranja, starateljstva, usvojenja i socijalne zaštite, taksa za presudu plaća se kao za predmet neprocenjive vrednosti.~~

~~2. U sporovima o deviznim stvarima plaća se taksa za presudu uvećana za 50%.~~

~~3. Za odluku u postupku po zahtevu za sudsku zaštitu, plaća se taksa iz stava (1) tačke 2 ovog tarifnog broja.~~

~~4. Za odluke koje nisu navedene u ovom tarifnom broju, ne plaća se taksa.~~

VIII POSEBNI SLUČAJEVI

1. Sudska uverenja i potvrde

Tarifni broj 30.

~~(1) (Brisan)~~

~~(2) Za uverenja, plaća se 190 dinara.~~

Napomena:

~~1. Ako se jednim uverenjem posvedočava više činjenica, osobina, odnosa ili okolnosti, plaća se jedna taksa.~~

~~2. Za potvrdu da je taksa plaćena, izdatu u obliku uverenja, plaća se taksa po ovom tarifnom broju. Ne plaća se taksa, ako se izdaje samo priznanica o plaćenju taksi.~~

~~3. Ne plaća se taksa iz ovog tarifnog broja za potvrde koje sud izdaje stranci, svedoku, veštaku, prevodiocu ili tumaču da su prisustvovali ročištu, odnosno pretresu, ako su oni bili obavezni da prisustvuju i ako im ta potvrda služi isključivo radi pravdanja izostanka sa rada.~~

~~4. Za potvrdu o pravosnažnosti ili izvršnosti koja se stavlja na prepis sudske odluke, ne plaća se taksa.~~

~~5. (Brisana)~~

~~6. Taksa za uverenje lepi se na samom podnesku kojim se traži izdavanje uverenja.~~

~~7. Ako se uverenje izdaje u dva ili više primeraka za drugi i svaki dalji primerak plaća se polovina takse iz ovog tarifnog broja.~~

~~8. (Brisana)~~

~~9. Taksu po ovom tarifnom broju plaća lice koje traži izdavanje uverenja, a uverenje se ne sme izdati dok taksa ne bude plaćena.~~

Tarifni broj 31.

~~(Brisano)~~

3. Razmatranje spisa

Tarifni broj 32.

~~Za izveštaje i podatke koji se traže od suda iz završenih predmeta plaća se 390 dinara~~

4. Prepisi

Tarifni broj 33.

~~(1) Za prepisivanje sudskih akata, akata iz zbirke isprava, kao i javnotužilačkih akata, koje je sud, odnosno javno tužilaštvo izvršilo na zahtev stranke, plaća se 20 dinara po stranici teksta izvornika.~~

~~(2) Pod prepisom u smislu stava (1) ovog tarifnog broja podrazumeva se i fotokopiranje ili štampanje iz memorije računara ili pisaće mašine.~~

Napomena:

- ~~1. Za pismeni ili usmeni zahtev da se izvrši prepis plaća se taksa iz tar. broja 30. stav (1).~~
- ~~2. Taksa za prepis lepi se na samoj molbi kojom je traženo prepisivanje, a u slučaju usmene molbe, na spisu. Taksa za zahtev za prepis lepi se takođe na samom zahtevu (molbi), odnosno na spisu, ako je molba usmena.~~
- ~~3. Ako se prepisivanje vrši na stranom jeziku plaća se taksa u trostrukom iznosu od propisane u ovom tarifnom broju.~~
- ~~4. Za prepis raspravnog zapisnika koji je izrađen istovremeno sa sastavljanjem samog izvornika, plaća se polovina takse iz stava (1) ovog tarifnog broja.~~

5. Izvodi iz javnih knjiga

Tarifni broj 34.

~~(1) Za izvode iz zemljišnih ili drugih javnih knjiga o nepokretnostima, ako se izdaju na zahtev stranke, plaća se po listu formata A4, 100 dinara.~~

~~(2) (Brisan)~~

Napomena:

- ~~1. Za pismeni ili usmeni zahtev stranke da joj se izda izvod ne plaća se taksa.~~
- ~~2. Napomena pod tačkom 3. uz tarifni broj 21. važi i kod plaćanja takse po ovom tarifnom broju.~~

6. Sudski depoziti

Tarifni broj 35.

~~Za čuvanje (depozit) novca, stvari i vrednosnih papira na zahtev stranke, plaća se godišnje 2% od vrednosti deponovanih stvari.~~

Napomena:

- ~~1. Ova taksa ne plaća se na depozit koji se polaže na zahtev državnih organa, ako se podigne u roku.~~
- ~~2. Taksa se plaća za prvu godinu unapred, a za ostale godine prilikom podizanja depozita. Započeta godina računa se kao cela. U slučaju prenosa depozita iz jednog u drugi sud, a na zahtev deponenta, za prenos se plaća iznos jednogodišnje takse.~~
- ~~3. Ako se vrednost stvari ne može proceniti po njihovoj prirodi, izvršiće se procena od strane veštaka na trošak deponenta.~~
- ~~4. Za pismeni ili usmeni zahtev da se prime na čuvanje novac, stvari ili vrednosni papiri, ne plaća se taksa.~~

7. Protesti

Tarifni broj 36.

~~(1) Za usmenu ili pismenu molbu za protest menice, čeka (i drugih isprava ili ugovora) zbog neakceptiranja, neisplate ili neispunjenja, plaća se 100 dinara.~~

~~(2) Za protest se plaća prema vrednosti:~~

- ~~– do 5.000 dinara vrednosti – 190 dinara;~~
- ~~– preko 5.000 dinara do 20.000 dinara vrednosti – 190 dinara uvećano za 2% vrednosti;~~
- ~~– preko 20.000 dinara vrednosti – 980 dinara uvećano za 1% vrednosti, a najviše 3.900 dinara.~~

Napomena:

- ~~1. Taksa iz ovog tarifnog broja plaća se na proteste koji se podnose po propisima o menici i čeku, kao i na zamene protesta. Taksa za protest lepi se na samoj molbi~~

kojom je tražen protest, a u slučaju usmene molbe, na prepis protesta koji ostaje kod suda. Na isti način se postupa i u pogledu lepljenja takse za samu molbu.

2. Ako se jednom molbom traži više protesta odnosno zamena protesta, plaća se jedna taksa za molbu, ali se i u tom slučaju plaća posebna taksa za svaki protest, odnosno zamenu protesta.

8. Ostali predmeti

Tarifni broj 37.

(1) Za podnesak koji se predaje usmeno na zapisnik pred sudom, plaća se taksa predviđena u tarifi za odnosni podnesak.

(2) Za sastavljanje pred sudom ugovora o zemljišno-knjižnim, intabulacionim ili tapijskim stvarima plaća se:

1. Prema vrednosti:

– do 5.000 dinara vrednosti – 590 dinara;

– preko 5.000 do 20.000 dinara vrednosti – 590 dinara uvećano za 1% vrednosti;

– preko 20.000 dinara vrednosti – 980 dinara uvećano za 0,5% vrednosti, a najviše 3.900 dinara.

2. Ako je vrednost ugovora neprocenjiva, 590 dinara.

Napomena:

1. Ako se istovremeno sa sastavljanjem ugovora traži i upis prava, osim takse iz stava (2) ovog tarifnog broja, plaća se i taksa za podnesak kojim se upis traži, kao i taksa za upis.

2. Pri sastavljanju ugovora iz stava (2) ovog tarifnog broja ne plaća se posebna taksa za predlog da se ugovor sastavi, niti takse za overu potpisa po tarifnom broju 13.

3. Za stav (2) tačka 1. ovog tarifnog broja važi napomena br. 9 uz tarifni broj 13.

Tarifni broj 38.

(1) Za predlog stranke da sud postavi sudiju ili predsednika izbranog suda, plaća se 590 dinara.

(2) Za predlog o izuzeću sudije izbranog suda, plaća se 590 dinara.

(3) Za izdavanje potvrde o pravosnažnosti ili izvršnosti presude izbranog suda, plaća se 980 dinara.

Napomena:

Ne plaća se taksa iz stava (1) ovog tarifnog broja ako je predlog za postavljanje predsednika izbranog suda podneo izabrani sudija.

Tarifni broj 39.

(1) Za opomenu kojom se neko poziva da plati taksu koju je bio dužan da plati i bez opomene, plaća se 390 dinara, a u postupku pred privrednim sudom 780 dinara.

(2) Kada je u postupku pred privrednim sudom jedna od stranaka fizičko lice koje nije preduzetnik, plaća se opomena kao pred sudom opšte nadležnosti.

Tarifni broj 40.

(1) Za odluku kojom se odbacuje ili odbija zahtev za izuzeće sudije, sudije porotnika, predsednika suda, javnog tužioca, zamenika javnog tužioca i drugih službenih lica, plaća se taksa u iznosu od 590 dinara.

~~(2) U rešenju iz stava (1) ovog tarifnog broja, sud, odnosno javno tužilaštvo će opomenuti stranku da je dužna da plati taksu u roku od pet dana od dana prijema odluke.~~

~~Tarifni broj 41.~~

~~(1) Za molbu kojom se traži odlaganje izvršenja krivične sankcije, plaća se 590 dinara.~~

~~(2) Za odluku prvostepenog suda po molbi, plaća se 980 dinara.~~

~~(3) Za žalbu na odluku prvostepenog suda plaća se taksa iz stava (1) ovog tarifnog broja.~~

~~(4) (Brisan)~~

TAKSENA TARIFA

I. PARNIČNI I IZVRŠNI POSTUPAK

1. PODNESCI

TARIFNI BROJ 1.

(1) ZA TUŽBU I PROTIVTUŽBU PODNETU PRED SUDOM OPŠTE NADLEŽNOSTI PLAĆA SE PREMA VREDNOSTI PREDMETA SPORA:

- DO 10.000 DINARA VREDNOSTI – 2.800 DINARA;
- PREKO 10.000 DO 100.000 DINARA VREDNOSTI – 2.800 DINARA UVEĆANO ZA 4% OD VREDNOSTI PREDMETA SPORA;
- PREKO 100.000 DO 500.000 DINARA VREDNOSTI – 11.000 DINARA UVEĆANO ZA 2% OD VREDNOSTI PREDMETA SPORA;
- PREKO 500.000 DO 1.000.000 DINARA VREDNOSTI – 32.000 DINARA UVEĆANO ZA 1% OD VREDNOSTI PREDMETA SPORA;
- PREKO 1.000.000 DINARA VREDNOSTI – 53.000 DINARA UVEĆANO ZA 0,5% OD VREDNOSTI SPORA, A NAJVIŠE 105.000 DINARA.

(2) ZA TUŽBU I PROTIVTUŽBU PODNETU PRED PRIVREDNIM SUDOM PLAĆA SE PREMA VREDNOSTI SPORA:

- DO 10.000 DINARA VREDNOSTI – 5.000 DINARA;
- OD 10.000 DO 100.000 DINARA VREDNOSTI – 5.000 DINARA UVEĆANO ZA 6% OD VREDNOSTI PREDMETA SPORA;
- OD 100.000 DO 1.000.000 DINARA VREDNOSTI – 17.000 DINARA UVEĆANO ZA 2% OD VREDNOSTI PREDMETA SPORA;
- OD 1.000.000 DO 10.000.000 DINARA VREDNOSTI – 60.000 DINARA UVEĆANO ZA 1% OD VREDNOSTI PREDMETA SPORA;
- PREKO 10.000.000 DINARA VREDNOSTI – 275.000 DINARA UVEĆANO ZA 0,5% OD VREDNOSTI PREDMETA SPORA, A NAJVIŠE 420.000 DINARA.

(3) ZA PREDLOG DA SE ODREDI IZVRŠENJE NA OSNOVU IZVRŠNE ILI VERODOSTOJNE ISPRAVE, ZA PREDLOG ZA OBEZBEĐENJE, ZA PRIGOVOR I ŽALBU PODNETE U POSTUPKU POBIJANJA REŠENJA O IZVRŠENJU NA OSNOVU IZVRŠNE ILI VERODOSTOJNE ISPRAVE ILI REŠENJA O OBEZBEĐENJU, ZA PREDLOG ZA OBEZBEĐENJE DOKAZA, ZA ODGOVOR NA TUŽBU I ZA ODGOVOR NA ŽALBU ILI REVIZIJU, PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA, A U POSTUPKU PRED PRIVREDNIM SUDOM PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (2) OVOG TARIFNOG BROJA. AKO JE ZA SPROVOĐENJE IZVRŠENJA NADLEŽAN JAVNI IZVRŠITELJ, ZA PREDLOG DA SE ODREDI IZVRŠENJE NA OSNOVU IZVRŠNE ILI VERODOSTOJNE ISPRAVE ILI OBEZBEĐENJE I ZA PRIGOVOR I ŽALBU, PLAĆA

SE TREĆINA TAKSE IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA, A U POSTUPKU PRED PRIVREDNIM SUDOM PLAĆA SE TREĆINA TAKSE IZ STAVA (2) OVOG TARIFNOG BROJA.

(4) ZA ŽALBU PROTIV PRESUDE ILI REŠENJA I ZA ŽALBU PROTIV REŠENJA U SPOROVIMA ZBOG SMETANJA POSEDA, PLAĆA SE TAKSA IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA, A U POSTUPKU PRED PRIVREDNIM SUDOM PLAĆA SE TAKSA IZ STAVA (2) OVOG TARIFNOG BROJA.

(5) ZA REVIZIJU PROTIV PRESUDE ILI REŠENJA I ZA PREDLOG ZA PONAVLJANJE POSTUPKA PLAĆA SE DVOSTRUKA TAKSA IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA, A AKO SE REVIZIJOM, ODNOSNO PREDLOGOM ZA PONAVLJANJE POSTUPKA POBIJA ODLUKA PRIVREDNOG SUDA - PLAĆA SE DVOSTRUKA TAKSA IZ STAVA (2) OVOG TARIFNOG BROJA.

(6) ZA PREDLOG DA SE PRIZNA ODLUKA STRANOG SUDA I ZA ŽALBU PROTIV REŠENJA PO PREDLOGU PLAĆA SE TAKSA U IZNOSU OD 2.800 DINARA PRED SUDOM OPŠTE NADLEŽNOSTI, A U POSTUPKU PRED PRIVREDNIM SUDOM U IZNOSU OD 27.000 DINARA.

(7) ZA ŽALBU PROTIV REŠENJA KOJIM SE ODBIJA ILI ODBACUJE PREDLOG ZA POVRAĆAJ U PREDAŠNJE STANJE PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA, A U POSTUPKU PRED PRIVREDNIM SUDOM PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (2) OVOG TARIFNOG BROJA, ALI NE VIŠE OD 2.800 DINARA, ODNOSNO NE VIŠE OD 27.000 DINARA U POSTUPKU PRED PRIVREDNIM SUDOM.

(8) KADA JE U POSTUPKU PRED PRIVREDNIM SUDOM JEDNA OD STRANAKA FIZIČKO LICE KOJE NIJE PREDUZETNIK, PLAĆA SE TAKSA KAO PRED SUDOM OPŠTE NADLEŽNOSTI.

NAPOMENA:

1. KAD BRAČNI DRUGOVI SPORAZUMNO TRAŽE RAZVOD BRAKA PLAĆA SE JEDNA TAKSA ZA TUŽBU.

2. ZA TUŽBU U KOJOJ JE STAVLJEN PREDLOG ZA IZDAVANJE PLATNOG NALOGA PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA, A U POSTUPKU PRED PRIVREDNIM SUDOM PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (2) OVOG TARIFNOG BROJA.

3. AKO JE PODNESAK PRIMLJEN NA ZAPISNIK KOD SUDA, UKLJUČUJUĆI I PODNESKE KOJI SU PRIMLJENI NA ZAPISNIK U TOKU RASPRAVE, PLAĆA SE TAKSA PREDVIĐENA ZA ODNOSNI PODNESAK; NEĆE SE NAPLAĆIVATI POSEBNA TAKSA ZA PREPISIVANJE IZ TARIFNOG BROJA 26, AKO JE ZAPISNIK TREBALO SAČINITI U VIŠE PRIMERAKA.

4. KAD JE VEĆ U TUŽBI STAVLJEN PREDLOG ZA ODREĐIVANJE PRIVREMENE MERE OBEZBEĐENJA PLAĆA SE PORED TAKSE ZA TUŽBU I TAKSA ZA PREDLOG, IZUZEV AKO JE PREDLOŽENO ODREĐIVANJE PRIVREMENE MERE OBEZBEĐENJA U SPOROVIMA ZA RAZVOD BRAKA ILI U SPOROVIMA ZA IZDRŽAVANJE DECE.

5. ZA PREDLOG DA SE ODREDI IZVRŠENJE ILI OBEZBEĐENJE PLAĆA SE JEDNA TAKSA I KADA SE PREDLAŽE VIŠE SREDSTAVA IZVRŠENJA, ODNOSNO OBEZBEĐENJA, BEZ OBZIRA DA LI ISTOVREMENO ILI NAKNADNO.

6. ZA ŽALBU PROTIV REŠENJA PRVOSTEPENOG SUDA PLAĆA SE TAKSA SAMO ONDA AKO SE ŽALBOM POBIJA REŠENJE KOJE PODLEŽE PLAĆANJU TAKSE PO TARIFNOM BROJU 2.

7. OTKAZ POSLOVNE PROSTORIJE SMATRA SE TUŽBOM U POGLEDU NAPLATE TAKSE I ZA TAJ OTKAZ PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA, A U POSTUPKU PRED PRIVREDNIM SUDOM PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (2) OVOG TARIFNOG BROJA.

8. U SPOROVIMA IZ RADNOG ODNOSA, KAO I U SPOROVIMA KOJE ZAPOSLENI POKRENU PROTIV STEČAJNOG ILI LIKVIDACIONOG DUŽNIKA,

ZAPOSLENI ILI BIVŠI ZAPOSLENI PLAĆA TAKSU PO OVOM TARIFNOM BROJU SAMO AKO SE ZAHTEV ODNOSI NA NOVČANO POTRAŽIVANJE.

9. ZA PODNESKE KOJI NISU NAVEDENI U OVOM TARIFNOM BROJU, KAO I ZA PREDLOGE UZ PODNESKE, NE PLAĆA SE TAKSA.

2. ODLUKE

TARIFNI BROJ 2.

(1) ZA PRVOSTEPENU PRESUDU I ZA REŠENJE U SPOROVIMA ZBOG SMETANJA POSEDA PLAĆA SE PREMA VREDNOSTI PREDMETA SPORA TAKSA IZ STAVA (1) TARIFNOG BROJA 1, A U POSTUPKU PRED PRIVREDNIM SUDOM PLAĆA SE TAKSA IZ STAVA (2) TARIFNOG BROJA 1.

(2) ZA PRESUDU ZBOG PROPUŠTANJA I ZA PRESUDU NA OSNOVU PRIZNANJA, ODNOSNO ODRICANJA, PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA.

(3) ZA REŠENJE O ODBACIVANJU TUŽBE PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA, ALI NE VIŠE OD 15.000 DINARA, ODNOSNO NE VIŠE OD 27.000 DINARA U POSTUPKU PRED PRIVREDNIM SUDOM.

(4) ZA REŠENJE O IZDAVANJU PLATNOG NALOGA PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA.

(5) ZA REŠENJE DONETO PO PREDLOGU ZA OBEZBEĐENJE I ZA REŠENJE DONETO PO PRIGOVORU PROTIV REŠENJA KOJE JE DONETO PO PREDLOGU ZA IZVRŠENJE NA OSNOVU VERODOSTOJNE ISPRAVE PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA, A ZA REŠENJE O IZVRŠENJU KOJE JE DONETO NA OSNOVU INOSTRANIH IZVRŠNIH ISPRAVA PLAĆA SE PUNA TAKSA IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA. AKO JE ZA SPROVOĐENJE IZVRŠENJA NADLEŽAN JAVNI IZVRŠITELJ, ZA REŠENJE DONETO PO PREDLOGU ZA OBEZBEĐENJE I ZA REŠENJE DONETO PO PRIGOVORU PROTIV REŠENJA KOJE JE DONETO PO PREDLOGU ZA IZVRŠENJE NA OSNOVU VERODOSTOJNE ISPRAVE PLAĆA SE TREĆINA TAKSE IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA, A ZA REŠENJE O IZVRŠENJU KOJE JE DONETO NA OSNOVU INOSTRANIH IZVRŠNIH ISPRAVA PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA.

(6) ZA REŠENJE KOJIM SE USVAJA, ODBIJA ILI ODBACUJE PREDLOG ZA POVRAĆAJ U PREDHAŠNJE STANJE PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA, ALI NE VIŠE OD 2.800 DINARA, ODNOSNO NE VIŠE OD 27.000 DINARA U POSTUPKU PRED PRIVREDNIM SUDOM.

(7) ZA REŠENJE O PREDLOGU ZA PRIZNANJE I IZVRŠENJE ODLUKE INOSTRANOG SUDA ILI ARBITRAŽE PLAĆA SE TAKSA OD 2.800 DINARA PRED SUDOM OPŠTE NADLEŽNOSTI, A U POSTUPKU PRED PRIVREDNIM SUDOM PLAĆA SE 27.000 DINARA.

(8) ZA REŠENJE O TROŠKOVIMA POSTUPKA, KAD SE O NJIMA ODVOJENO ODLUČUJE, PLAĆA SE TAKSA IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA.

(9) ZA ODLUKE DRUGOSTEPENOG SUDA PO ŽALBAMA NA PRVOSTEPENE ODLUKE NAVEDENE U ST. (1) – (8) OVOG TARIFNOG BROJA PLAĆA SE TAKSA KAO ZA PRVOSTEPENU ODLUKU, IZUZEV AKO SE ODLUKOM DRUGOSTEPENOG SUDA ŽALBA ODBACUJE ILI AKO SE PRVOSTEPENA ODLUKA UKIDA, U KOM SLUČAJU SE NE PLAĆA TAKSA.

(10) ZA ODLUKU SUDA PO VANREDNIM PRAVNIM SREDSTVIMA PLAĆA SE TROSTRUKA TAKSA IZ OVOG TARIFNOG BROJA, IZUZEV AKO JE TOM ODLUKOM ODBAČENO VANREDNO PRAVNO SREDSTVO ILI AKO JE ODLUKA SUDA NIŽEG STEPENA UKINUTA, U KOM SLUČAJU SE TAKSA NE PLAĆA.

(11) KADA JE U POSTUPKU PRED PRIVREDNIM SUDOM JEDNA OD STRANAKA FIZIČKO LICE KOJE NIJE PREDUZETNIK, PLAĆA SE TAKSA KAO PRED SUDOM OPŠTE NADLEŽNOSTI.

NAPOMENA:

1. OBAVEZA PLAĆANJA TAKSE ZA PRVOSTEPENU ODLUKU NE ZAVISI OD TOGA DA LI JE ODLUKA POSTALA PRAVOSNAŽNA.
2. ZA ODLUKE KOJE NISU NAVEDENE U OVOM TARIFNOM BROJU NE PLAĆA SE TAKSA.
3. AKO VIŠI SUD UKINE ODLUKU I PREDMET UPUTI NA NOVO RASPRAVLJANJE, PLAĆENA TAKSA ZA UKINUTU ODLUKU URAČUNAVA SE U TAKSU ZA NOVU ODLUKU ILI ZA PORAVNANJE. ISTO TAKO, URAČUNAĆE SE TAKSA PLAĆENA ZA PRVOSTEPENU ODLUKU KOJA JE UKINUTA POVODOM USVAJANJA PREDLOGA ZA POVRAĆAJ U PREDAŠNJE STANJE ILI PREDLOGA ZA PONAVALJANJE POSTUPKA U TAKSU ZA NOVU ODLUKU KOJA BUDE DONETA POSLE POVRAĆAJA U PREDAŠNJE STANJE, ODNOSNO PONAVALJANJA POSTUPKA. U SLUČAJU URAČUNAVANJA, AKO JE TAKSA PLAĆENA ZA PRVU ODLUKU VEĆA OD TAKSE KOJU TREBA PLATITI ZA DRUGU ODLUKU ILI ZA PORAVNANJE NEĆE SE VRAĆATI RAZLIKA IZMEĐU OVIH TAKSA.
4. ZA DOPUNSKU PRESUDU ILI REŠENJE NEĆE SE PLAĆATI TAKSA AKO JE ZA ODLUKU KOJA JE DOPUNJENA PLAĆENA TAKSA PREMA PUNOJ VREDNOSTI SPORA. TAKOĐE SE NEĆE PLAĆATI TAKSA ZA DONOŠENJE ODLUKE KOJOM SE VRŠI NAKNADNA ISPRAVKA RANIJE DONETE ODLUKE.
5. AKO JE U TOKU PARNICE DONETA MEĐUPRESUDA, PLAĆA SE TAKSA NA PUNI IZNOS VREDNOSTI PREDMETA SPORA. U TAKVOM SLUČAJU NEĆE SE PLAĆATI TAKSA ZA KONAČNU ODLUKU KOJA BUDE DONETA POSLE MEĐUPRESUDE.
6. AKO JE U TOKU PARNICE DONETA DELIMIČNA PRESUDA, PLAĆA SE TAKSA PREMA VREDNOSTI ZAHTEVA O KOME JE ODLUČENO. ZA KONAČNU ODLUKU PLAĆA SE TAKSA PREMA VREDNOSTI OSTATKA SPORNOG PREDMETA KOJI NIJE OBUHVAĆEN DELIMIČNOM PRESUDOM.
7. TAKSA ZA PLATNI NALOG URAČUNAVA SE U TAKSU ZA ODLUKU SUDA KOJA BUDE DONETA POVODOM PRIGOVORA PROTIV PLATNOG NALOGA I U TAKSU ZA PORAVNANJE, SRAZMERNO VREDNOSTI PRIGOVORENOG DELA. AKO JE TAKSA ZA ODLUKU DONETA POVODOM PRIGOVORA PROTIV PLATNOG NALOGA VEĆA OD TAKSE PLAĆENE ZA ODLUKU PO PREDLOGU ZA IZDAVANJE PLATNOG NALOGA, ODNOSNO NALOGA ZA ISELJENJE IZ POSLOVNIH PROSTORIJA, NAPLATIĆE SE RAZLIKA, A AKO JE MANJA, RAZLIKA SE NEĆE VRAĆATI.
8. TAKSA ZA ODLUKU PO PREDLOGU ZA OBEZBEĐENJE, KAO I TAKSA ZA ODLUKU POVODOM TUŽBE U KOJOJ JE STAVLJEN PREDLOG ZA IZDAVANJE PLATNOG NALOGA, PLAĆA SE PRILIKOM PODNOŠENJA PREDLOGA, ODNOSNO TUŽBE.
9. ZA REŠENJE O OBEZBEĐENJU, PLAĆA SE JEDNA TAKSA, BEZ OBZIRA DA LI JE ODLUČENO O VIŠE SREDSTAVA IZVRŠENJA, ODNOSNO OBEZBEĐENJA I BEZ OBZIRA DA LI ISTOVREMENO ILI NAKNADNO.
10. ZA PRVOSTEPENU PRESUDU KOJA JE DONETA U VEZI SA PROTIVTUŽBOM PLAĆA SE TAKSA KAO DA JE O PROTIVTUŽBI POSEBNO RASPRAVLJANO.
11. AKO JE VIŠE PARNICA SPOJENO RADI ZAJEDNIČKOG RASPRAVLJANJA, TAKSA ZA PRESUDU PLAĆA SE POSEBNO ZA SVAKU PARNICU, KAO DA NE POSTOJI SPAJANJE VIŠE PARNICA.
12. U SPOROVIMA IZ RADNOG ODNOSA, KAO I U SPOROVIMA KOJE ZAPOSLENI POKRENU PROTIV STEČAJNOG ILI LIKVIDACIONOG DUŽNIKA,

ZAPOSLENI ILI BIVŠI ZAPOSLENI PLAĆA TAKSU PO OVOM TARIFNOM BROJU SAMO AKO SE ZAHTEV ODNOSIO NA NOVČANO POTRAŽIVANJE.

3. PORAVNANJA

TARIFNI BROJ 3.

(1) ZA SUDSKO PORAVNANJE U TOKU PRVOSTEPENOG POSTUPKA PLAĆA SE, PREMA VREDNOSTI NA KOJU SU SE STRANKE PORAVNALE, POLOVINA TAKSE IZ STAVA (1) TARIFNOG BROJA 1, A U POSTUPKU PRED PRIVREDNIM SUDOM PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (2) TARIFNOG BROJA 1.

(2) KADA JE U POSTUPKU PRED PRIVREDNIM SUDOM JEDNA OD STRANAKA FIZIČKO LICE KOJE NIJE PREDUZETNIK, PLAĆA SE TAKSA KAO PRED SUDOM OPŠTE NADLEŽNOSTI.

II. VANPARNIČNI POSTUPAK

A. OPŠTE ODREDBE

TARIFNI BROJ 4.

(1) ZA PREDLOG DA SE POKRENE POSTUPAK U VANPARNIČNIM STVARIMA KOJE NISU OBUHVAĆENE POSEBNIM ODREDBAMA KOJIM SE PROPISUJE PLAĆANJE TAKSI U POJEDINIM VRSTAMA VANPARNIČNOG POSTUPKA, PLAĆA SE TAKSA U IZNOSU OD 700 DINARA.

(2) ZA ŽALBU PROTIV ODLUKE PRVOSTEPENOG SUDA, PLAĆA SE TAKSA U IZNOSU OD 700 DINARA.

NAPOMENA:

U SVIM VANPARNIČNIM POSTUPCIMA SHODNO SE PRIMENJUJU ODREDBE IZ NAPOMENE BROJ 9. UZ TARIFNI BROJ 1.

TARIFNI BROJ 5.

ZA KONAČNU ODLUKU PRVOSTEPENOG SUDA U VANPARNIČNIM STVARIMA IZ TARIFNOG BROJA 4. PLAĆA SE TAKSA U IZNOSU OD 700 DINARA.

NAPOMENA:

1. U SVIM VANPARNIČNIM STVARIMA PRIMENJIVAĆE SE SHODNO ODREDBE IZ NAPOMENE BR. 1, 2. I 3. UZ TARIFNI BROJ 2.

2. AKO SE ODLUKA ODNOSI NA LICE NESTALO U RATU, NE PLAĆA SE TAKSA ZA ODLUKU SUDA, KAO NI TAKSA IZ TARIFNOG BROJA 4.

TARIFNI BROJ 6.

ZA SUDSKA PORAVNANJA U SVIM VANPARNIČNIM STVARIMA, PLAĆA SE TAKSA PREDVIĐENA U TARIFNOM BROJU 3, ALI ONA NE MOŽE BITI VEĆA NEGO ŠTO JE PROPISANO ZA ODLUKU U TARIFNOM BROJU 5.

B. POSEBNE ODREDBE ZA POJEDINE VRSTE VANPARNIČNOG POSTUPKA

1. POSTUPAK ZA RASPRAVLJANJE ZAOSTAVŠTINE

TARIFNI BROJ 7.

ZA RASPRAVLJANJE ZAOSTAVŠTINE U PRVOSTEPENOM POSTUPKU PLAĆA SE PAUŠALNA TAKSA U IZNOSU OD 2.000 DO 75.000 DINARA.

NAPOMENA:

1. PAUŠALNA TAKSA PLAĆA SE SAMO AKO JE OSTAVINSKI POSTUPAK ZAVRŠEN DONOŠENJEM REŠENJA O NASLEĐIVANJU.

2. PAUŠALNA TAKSA PLAĆA SE KADA REŠENJE O NASLEĐIVANJU POSTANE PRAVOSNAŽNO, ODNOSNO U ROKU OD 15 DANA OD DANA DOSTAVE NALOGA ZA PLAĆANJE TAKSE PO ČLANU 37. OVOG ZAKONA.
3. SUD UTVRĐUJE VREDNOST MERODAVNU ZA ODMERAVANJE PAUŠALNE TAKSE PO SLOBODNOJ OCENI, NA OSNOVU IZJAVA NASLEDNIKA I PODATAKA KOJE SU PODNELI.
4. PAUŠALNU TAKSU PLAĆAJU NASLEDNICI U SRAZMERI NASLEĐENIH DELOVA.
5. PLAĆA SE TAKSA KAO ZA PORAVNANJE (TARIFNI BROJ 6) UMEŠTO POSEBNE TAKSE ZA DEOBU, AKO NASLEDNICI SPORAZUMNO PREDLOŽE DEOBU I SPORAZUM O DEOBI BUDE UNET U REŠENJE O NASLEĐIVANJU.
6. ZA PREDLOG DA SE SPROVEDE RASPRAVA ZAOSTAVŠTINE I ZA DRUGE PODNESKE U TOKU OSTAVINSKOG POSTUPKA, NE PLAĆA SE TAKSA.

TARIFNI BROJ 8.

ZA ŽALBU PROTIV REŠENJA O NASLEĐU ILI O ISPORUCI PLAĆA SE TAKSA IZ TARIFNOG BROJA 7.

2. POSTUPAK SASTAVLJANJA I ČUVANJA TESTAMENTA

TARIFNI BROJ 9.

ZA SASTAVLJANJE SUDSKOG TESTAMENTA I MEĐUNARODNOG TESTAMENTA, KAO I ZA ČUVANJE ILI OPOZIV TESTAMENTA U SUDU, PLAĆA SE PO 2.000 DINARA.

NAPOMENA:

1. TAKSA IZ OVOG TARIFNOG BROJA PLAĆA SE BEZ OBZIRA DA LI JE TESTAMENT SASTAVLJEN, ODNOSNO OPOZVAN U SUDSKOJ ZGRADI ILI VAN NJE.
2. ZA ČUVANJE TESTAMENTA PLAĆA SE TAKSA BEZ OBZIRA GDE JE TESTAMENT SAČINJEN. AKO SE U ISTOM TRENUTKU STARI TESTAMENT ZAMENJUJE NOVIM, NEĆE SE PLAĆATI NI TAKSA ZA VRAĆANJE TESTAMENTA.
3. NE PLAĆA SE TAKSA ZA ČUVANJE ISPRAVA O USMENOM TESTAMENTU, NITI ZA DAVANJE IZJAVE SVEDOKA USMENOG TESTAMENTA O ZAVEŠTAOČEVOJ POSLEDNJOJ VOLJI.
4. NE PLAĆA SE TAKSA ZA OPOZIVANJE, AKO SE DOCNIJIM TESTAMENTOM OPOZIVA RANIJI I UJEDNO SASTAVLJA NOVI TESTAMENT.
5. NE PLAĆA SE TAKSA ZA PREDLOG DA SE PREDUZMU RADNJE IZ OVOG TARIFNOG BROJA.

3. POSTUPAK ZA DEOBU

TARIFNI BROJ 10.

ZA PREDLOG DA SE SPROVEDE DEOBA ZAJEDNIČKE STVARI ILI IMOVINE, ZA ODLUKU PO PREDLOGU ZA DEOBU, ZA ŽALBU PROTIV ODLUKE PO PREDLOGU, PLAĆA SE PO 2.800 DINARA.

NAPOMENA:

ZA DEOBU U OSTAVINSKOM POSTUPKU NE PLAĆA SE TAKSA IZ OVOG TARIFNOG BROJA POD USLOVOM NAVEDENIM U NAPOMENI POD BROJEM 5. UZ TARIFNI BROJ 7.

4. POSTUPAK ZA UREĐENJE MEĐA (GRANICA)

TARIFNI BROJ 11.

ZA PREDLOG ZA UREĐENJE MEĐA, ZA ODLUKU PO PREDLOGU, ZA ŽALBU PROTIV ODLUKE PO PREDLOGU, PLAĆA SE PO 2.800 DINARA.

5. POSTUPAK ZA SUDSKI PONIŠTAJ ISPRAVA (AMORTIZACIJA)

TARIFNI BROJ 12.

(1) ZA PREDLOG DA SE SPROVEDE POSTUPAK ZA PONIŠTAJ ISPRAVE I ZA ŽALBU PROTIV ODLUKE O PREDLOGU, PLAĆA SE PO 2.000 DINARA.

(2) ZA ODLUKU PO PREDLOGU PLAĆA SE TAKSA PREMA VREDNOSTI ISPRAVE, I TO:

- DO 5.000 DINARA VREDNOSTI – 2.000 DINARA;
- PREKO 5.000 DO 20.000 DINARA VREDNOSTI – 2.000 DINARA UVEĆANO ZA 4% VREDNOSTI ISPRAVE;
- PREKO 20.000 DO 50.000 DINARA VREDNOSTI – 3.500 DINARA UVEĆANO ZA 2% VREDNOSTI ISPRAVE;
- PREKO 50.000 DINARA VREDNOSTI – 6.000 DINARA UVEĆANO ZA 1% VREDNOSTI ISPRAVE, A NAJVIŠE 15.000 DINARA.

(3) AKO NA ISPRAVI NIJE OZNAČENA VREDNOST, PLAĆA SE 2.000 DINARA.

NAPOMENA:

VREDNOST ISPRAVE ODREĐUJE SE PREMA NJENOJ NOMINALNOJ VREDNOSTI.

6. POSTUPAK OVERE POTPISA, RUKOPISA, PREPISA I PREVODA

TARIFNI BROJ 13.

(1) PLAĆA SE 300 DINARA ZA:

1. OVERU POTPISA, ODNOSNO RUKOPISA,
2. OVERU POTPISA SUDSKOG PREVODIOCA NA PREVODIMA RADI NJIHOVE UPOTREBE U ZEMLJI,
3. OVERU RUKOPISA, ZA SVAKI LIST RUKOPISA FORMATA A4,
4. OVERU PREPISA ILI FOTOKOPIJE, ZA SVAKI LIST FORMATA A4.

(2) PLAĆA SE 600 DINARA ZA:

1. OVERU POTPISA SUDSKOG PREVODIOCA NA PREVODIMA RADI NJIHOVE UPOTREBE U INOSTRANSTVU,
2. OVERU POTPISA NA PUNOMOĆJU.

(3) 1. ZA MOLBU, USMENU ILI PISMENU, KOJOM SE TRAŽI OVERA POTPISA, PREPISA ILI RUKOPISA ZA UPOTREBU U INOSTRANSTVU, PLAĆA SE 300 DINARA,

2. ZA OVERU POTPISA, PREPISA ILI RUKOPISA ZA UPOTREBU U INOSTRANSTVU PLAĆA SE 2.800 DINARA.

NAPOMENA:

1. POTPISI NA ISPRAVI KOJU IZDAJU PRAVNA LICA SMATRAJU SE KAO JEDAN POTPIS, AKO SU PROPISIMA ILI PRAVILIMA ZA POTPISIVANJE OVLAŠĆENA DVA ILI VIŠE LICA.

2. ZA MOLBU KOJOM SE TRAŽI OVERA POTPISA ILI OTISKA PRSTA NA ISPRAVI, PLAĆA SE JEDNA TAKSA BEZ OBZIRA KOLIKO SE POTPISA NA ISPRAVI OVERAVA.

3. KAD STRANKA PRED A SUDU U TOKU POSTUPKA PROST PREPIS NA KOME RADNIK SUDA SVOJIM POTPISOM POTVRDI DA JE VIDEO IZVORNIK, ZA TAKVU POTVRDU PLAĆA SE 50% IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA.

4. TAKSU ZA OVERU POTPISA, RUKOPISA ILI PREPISA PLAĆA LICE KOJE TRAŽI OVERU. PRE NEGO ŠTO TAKSA BUDE PLAĆENA, NE SME SE IZVRŠITI OVERA.

5. U POTVRDI O OVERI PREPISA TREBA OZNAČITI SA KOLIKO JE TAKSE TAKSIRAN IZVORNIK ISPRAVE ČIJI SE PREPIS OVERAVA.

6. TAKSA ZA OVERU POTPISA, RUKOPISA I PREPISA LEPI SE NA SAMOJ MOLBI KOJOM JE OVERA TRAŽENA, A U SLUČAJU USMENE MOLBE NA SAMOJ ISPRAVI, ODNOSNO PRIMERKU PREPISA KOJI OSTAJE KOD SUDA. NA ISTI SE NAČIN POSTUPA I U POGLEDU LEPLJENJA TAKSE ZA SAMU MOLBU.
7. ZA OVERU POTPISA I PEČATA PLAĆA SE JEDNA TAKSA.
8. AKO SE JEDNOM MOLBOM TRAŽI OVERA POTPISA NA VIŠE ISPRAVA ILI OVERA VIŠE RUKOPISA ILI PREPISA, PLAĆA SE TAKSA ZA MOLBU ONOLIKO PUTA KOLIKO IMA ISPRAVA, ODNOSNO PREPISA ILI RUKOPISA.
9. TAKSA IZ STAVA (3) TAČKA 1. OVOG TARIFNOG BROJA PLAĆA SE NA VREDNOST OZNAČENU U UGOVORU. AKO JE VREDNOST UGOVORA PROCENJIVA ALI NIJE OZNAČENA, ZA OVERU POTPISA NA UGOVORU PLAĆA SE DVOSTRUKA TAKSA IZ STAVA (3) TAČKA 2. OVOG TARIFNOG BROJA.
10. AKO SE OVERAVA PREPIS ISPRAVE PISANE NA STRANOM JEZIKU, PLAĆA SE DVOSTRUKA TAKSA IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA.
11. ZA OVERU POTPISA NA PUNOMOĆJIMA IZ STAVA (2) TAČKA 2. OVOG TARIFNOG BROJA, I ZA OVERU POTPISA NA UGOVORIMA IZ STAVA (3) OVOG TARIFNOG BROJA PLAĆA SE JEDNA TAKSA, BEZ OBZIRA DA LI SE OVERAVA JEDAN ILI VIŠE POTPISA NA PUNOMOĆJU, ODNOSNO UGOVORU I BEZ OBZIRA KOLIKO SE PRIMERAKA UGOVORA OVERAVA.

7. POSTUPAK SAČINJAVANJA PRAVNIH POSLOVA KOJI IMAJU OBLIK JAVNOBELEŽNIČKOG ZAPISA

TARIFNI BROJ 14.

(1) ZA SAČINJAVANJE PRAVNIH POSLOVA KOJI IMAJU OBLIK JAVNOBELEŽNIČKOG ZAPISA PLAĆA SE TAKSA PREMA VREDNOSTI IMOVINE KOJA JE PREDMET PRAVNOG POSLA, I TO:

- DO 600.000 DINARA VREDNOSTI – 9.000 DINARA;
- PREKO 600.000 DO 2.500.000 DINARA VREDNOSTI – 15.000 DINARA;
- PREKO 2.500.000 DO 5.000.000 DINARA VREDNOSTI – 21.000 DINARA;
- PREKO 5.000.000 DO 7.000.000 DINARA VREDNOSTI – 30.000 DINARA;
- PREKO 7.000.000 DO 10.000.000 DINARA VREDNOSTI – 36.000 DINARA;
- PREKO 10.000.000 DO 14.000.000 DINARA VREDNOSTI – 42.000 DINARA;
- PREKO 14.000.000 DINARA VREDNOSTI – 42.000 DINARA UVEĆANO ZA 1.500 DINARA ZA SVAKIH ZAPOČETIH 1.000.000 DINARA VREDNOSTI, A NAJVIŠE DO 600.000 DINARA.

(2) ZA SAČINJAVANJE JAVNOBELEŽNIČKOG ZAPISA UGOVORA O POKLONU IZMEĐU RODITELJA, KAO POKLONODAVCA I DETETA, KAO POKLONOPRIMCA, KADA JE PREDMET POKLONA NEPOKRETNOST, PLAĆA SE 50% OD TAKSE IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA.

(3) AKO SE PRAVNI POSAO U OBLIKU JAVNOBELEŽNIČKOG ZAPISA SAČINJAVA ZA VIŠE STRANAKA, TAKSA SE UVEĆAVA 1.500 DINARA ZA TREĆU I SVAKU NAREDNU STRANKU, ALI NAJVIŠE DO 50% OD TAKSE IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA.

NAPOMENA:

1. ZA SAČINJAVANJE PRAVNIH POSLOVA KOJI IMAJU OBLIK JAVNOBELEŽNIČKOG ZAPISA KADA JE PREDMET PRAVNOG POSLA RASPOLAGANJE NEPOKRETNOSTIMA, DEOBA ZAJEDNIČKE IMOVINE SUPRUŽNIKA ILI VANBRAČNIH PARTNERA, UGOVORA O IMOVINSKIM ODNOSIMA IZMEĐU SUPRUŽNIKA ILI VANBRAČNIH PARTNERA, USTUPANJA ILI RASPODELE IMOVINE ZA ŽIVOTA, OBEĆANJE POKLONA ILI UGOVORA O POKLONU ZA SLUČAJ SMRTI I UGOVORA O DOŽIVOTNOM IZDRŽAVANJU, KAO OSNOV ZA ODREĐIVANJE TAKSE UZIMA SE UKUPNA VREDNOST IMOVINE KOJA JE PREDMET PRAVNOG POSLA.

2. ZA ZAHTEV KOJIM SE TRAŽI SAČINJAVANJE PRAVNOG POSLA U OBLIKU JAVNOBELEŽNIČKOG ZAPISA IZ OVOG TARIFNOG BROJA NE PLAĆA SE POSEBNA TAKSA.
3. ZA OVERU SAČINJENOG JAVNOBELEŽNIČKOG ZAPISA, KAO I ZA IZDAVANJE OTPRAVAKA I PREPISA AKO SE ONI IZDAJU NEPOSREDNO PO SAČINJAVANJU JAVNOBELEŽNIČKOG ZAPISA NE PLAĆA SE POSEBNA TAKSA.
4. ZA SAČINJAVANJE PREDUGOVORA, DOPUNE ILI RASKIDA POSTOJEĆEG UGOVORA U OBLIKU JAVNOBELEŽNIČKOG ZAPISA PLAĆA SE 50% OD TAKSE IZ OVOG TARIFNOG BROJA.
5. TAKSU IZ OVOG TARIFNOG BROJA, AKO IMA VIŠE STRANAKA, PLAĆAJU STRANKE SOLIDARNO.

III. TAKSE U STEČAJNOM POSTUPKU I POSTUPKU REORGANIZACIJE

1. PODNESCI

TARIFNI BROJ 15.

(1) ZA PREDLOG ZA POKRETANJE STEČAJNOG POSTUPKA, ZA PODNOŠENJE PLANA REORGANIZACIJE I ZA PRIJAVU POVERILACA U STEČAJNOM POSTUPKU PLAĆA SE PREMA VREDNOSTI POTRAŽIVANJA:

- DO 250.000 DINARA VREDNOSTI – 2.000 DINARA;
- PREKO 250.000 DINARA VREDNOSTI – 2.000 DINARA, UVEĆANO ZA 1% VREDNOSTI POTRAŽIVANJA, A NAJVIŠE 7.000 DINARA;

(2) ZA ŽALBU PROTIV ODLUKE STEČAJNOG VEĆA PLAĆA SE 2.000 DINARA.
NAPOMENA:

1. KAO OSNOV ZA PLAĆANJE TAKSE ZA PRIJAVE POVERILACA UZIMA SE IZNOS TRAŽBINE KOJU POVERILAC PRIJAVLJUJE, PRI ČEMU ĆE SE UZETI DA USLOVLJENA TRAŽBINA NIJE USLOVLJENA, A AKO JEDAN POVERILAC PRIJAVI VIŠE TRAŽBINA, TAKSA SE PLAĆA NA UKUPNI IZNOS TIH TRAŽBINA.

2. TAKSA SE NE PLAĆA:

- 1) ZA PODNESKE STEČAJNOG UPRAVNIKA,
- 2) ZA PODNESKE KOJI NISU OZNAČENI U OVOM TARIFNOM BROJU I ZA PRILOGE UZ PODNESKE.

2. PAUŠALNA TAKSA

TARIFNI BROJ 16.

PAUŠALNA TAKSA SE PLAĆA:

(1) U STEČAJNOM POSTUPKU OD ZBIRA IZNOSA KOJI SU UPOTREBLJENI ILI SU NA RASPOLAGANJU ZA PODMIRENJE DUGOVA STEČAJNE MASE, OD 2.800 DO 30.000 DINARA

(2) ZA REORGANIZACIJU OD IZNOSA ZA KOJI JE USVOJEN PLAN REORGANIZACIJE, OD 2.800 DO 30.000 DINARA.

NAPOMENA:

1. PAUŠALNA TAKSA SE SMATRA TROŠKOVIMA STEČAJNOG POSTUPKA I ODREĐUJE JE SUD PO OKONČANJU POSTUPKA, A DUŽAN JE PLATITI STEČAJNI UPRAVNIK PO PRAVOSNAŽNOSTI REŠENJA O GLAVNOJ DEOBI.

2. PAUŠALNU TAKSU ZA REORGANIZACIJU PLAĆA PRAVNO LICE ČIJI JE PLAN REORGANIZACIJE USVOJEN.

3. PAUŠALNA TAKSA PO OVOM TARIFNOM BROJU PLAĆA SE U ROKU OD OSAM DANA OD DOSTAVE NALOGA ZA PLAĆANJE TAKSE PO ČLANU 37. OVOG ZAKONA.

IV UPIS U SUDSKI REGISTAR

1. PRIJAVE

TARIFNI BROJ 17.

ZA SVAKU PRIJAVU ZA UPIS U SUDSKI REGISTAR, PLAĆA SE 1.000 DINARA.
NAPOMENA:

AKO SE JEDNOM PRIJAVOM TRAŽI VIŠE UPISA ZA ISTI SUBJEKAT UPISA
PLAĆA SE SAMO JEDNA TAKSA IZ OVOG TARIFNOG BROJA.

2. UPIS U SUDSKI REGISTAR

TARIFNI BROJ 18.

(1) ZA REŠENJE DONETO PO PRIJAVI ZA UPIS OSNIVANJA SUBJEKTA UPISA
PLAĆA SE 2.800 DINARA.

(2) ZA REŠENJA DONETA PO PRIJAVAMA ZA OSTALE VRSTE UPISA KOJI NISU
NAVEDENI U STAVU (1) OVOG TARIFNOG BROJA PLAĆA SE 1.000 DINARA.

(3) ZA ŽALBU NA REŠENJE DONETO U POSTUPKU UPISA IZ ST. (1) I (2) OVOG
TARIFNOG BROJA PLAĆA SE 1.000 DINARA.

(4) ZA ZAHTEV ZA BRISANJE UPISA IZ SUDSKOG REGISTRA PLAĆA SE 1.000
DINARA.

(5) ZA REŠENJE PO ZAHTEVU ZA BRISANJE UPISA PLAĆA SE 1.000 DINARA.

NAPOMENA:

AKO SE JEDNIM PODNESKOM TRAŽI VIŠE UPISA, PLAĆA SE TAKSA ZA SVAKI
UPIS POSEBNO.

3. OBJAVLJIVANJE

TARIFNI BROJ 19.

ZA DOSTAVLJANJE UPISANIH PODATAKA RADI OBJAVLJIVANJA U
SLUŽBENOM GLASILU PLAĆA SE 1.000 DINARA.

NAPOMENA:

ZA OBJAVLJIVANJE PODATAKA ČIJE JE UPISIVANJE TRAŽENO JEDNIM
PODNESKOM, PLAĆA SE SAMO JEDNA TAKSA IZ OVOG TARIFNOG BROJA.

V. KRIVIČNI POSTUPAK PO PRIVATNOJ TUŽBI

1. PODNESCI

TARIFNI BROJ 20.

(1) ZA PRIVATNU TUŽBU I PROTIVTUŽBU, PLAĆA SE PO 2.000 DINARA.

(2) ZA ZAHTEV ZA PONAVLJANJE KRIVIČNOG POSTUPKA, PLAĆA SE 1.000
DINARA.

(3) ZA ŽALBU PROTIV PRESUDE I ZA ŽALBU PROTIV REŠENJA KOJIM SE
IZRIČE SUDSKA OPOMENA, PLAĆA SE PO 1.000 DINARA.

NAPOMENA:

1. AKO SE KRIVIČNI POSTUPAK VODI ZAJEDNIČKI PO VIŠE PREDMETA NEMA
UTICAJA NA TAKSU ŠTO SE JEDAN PODNEŠAK ODNOSI NA VIŠE PRIVATNIH
TUŽILACA ILI NA VIŠE OKRIVLJENIH, ILI ŠTO PODNEŠAK PODNOSI VIŠE
PRIVATNIH TUŽILACA ILI VIŠE OKRIVLJENIH, ILI ŠTO PODNEŠAK OBUHVATA
VIŠE KRIVIČNIH DELA JEDNOG OKRIVLJENOG.

2. ZA PODNEŠAK KOJIM SE KRIVIČNI POSTUPAK PROŠIRUJE NA DRUGA
KRIVIČNA DELA, ISTOG OKRIVLJENOG, ZA KOJA SE GONI PO PRIVATNOJ
TUŽBI, PLAĆA SE TAKSA IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA.

3. ZA PODNESKE KOJI NISU NAVEDENI U OVOM TARIFNOM BROJU, KAO I ZA PRILOGE UZ PODNESKE, NE PLAĆA SE TAKSA.

2. ODLUKE

TARIFNI BROJ 21.

ZA PRESUDU I ZA REŠENJE KOJIM SE IZRIČE SUDSKA OPOMENA PLAĆA SE 2.000 DINARA, A ZA OSTALA REŠENJA KOJIMA SE OKONČAVA POSTUPAK PLAĆA SE 1.000 DINARA.

NAPOMENA:

1. TAKSA ZA PRESUDU PLAĆA SE SAMO JEDNOM, BEZ OBZIRA NA BROJ PRIVATNIH TUŽILACA I BROJ KRIVIČNIH DELA KOJA SU OBUHVAĆENA JEDNOM PRESUDOM.
2. AKO SU ZA VIŠE KRIVIČNIH DELA JEDNOG ISTOG UČINIoca USLED RAZDVAJANJA POSTUPKA DONETE POSEBNE PRESUDE OD STRANE ISTOG SUDA, PLAĆA SE TAKSA ZA PRESUDU SAMO JEDANPUT.
3. AKO JE PRESUDOM ODBIJENA TUŽBA ZBOG NENADLEŽNOSTI SUDA, URAČUNAĆE SE PLAĆENA TAKSA ZA OVU PRESUDU U TAKSU ZA PRESUDU NADLEŽNOG SUDA, ALI AKO JE TAKSA KOJA SE URAČUNAVA VEĆA, VIŠAK SE NEĆE VRAĆATI. AKO SE PRESUDA USLED ŽALBE, PREDLOGA ZA POVRAĆAJ U PREDAŠNJE STANJE ILI PONAVLJANJE KRIVIČNOG POSTUPKA UKINE, URAČUNAĆE SE TAKSA PLAĆENA ZA UKINUTU ODLUKU U TAKSU ZA NOVU ODLUKU.

VI PREKRŠAJNI POSTUPAK

TARIFNI BROJ 22.

- (1) ZA ŽALBU PROTIV PRESUDE I REŠENJA PREKRŠAJNOG SUDA PLAĆA SE 2.000 DINARA.
- (2) ZA ZAHTEV ZA PONAVLJANJE PREKRŠAJNOG POSTUPKA I ZAHTEV ZA VANREDNO PREISPITIVANJE PRAVOSNAŽNE PRESUDE PLAĆA SE 3.000 DINARA.

VII UPRAVNI SPOROVİ

1. PODNESCI

TARIFNI BROJ 23.

- (1) ZA TUŽBU KOJOM SE POKREĆE UPRAVNI SPOR U PREDMETIMA NEPROCENJIVE VREDNOSTI SPORA PLAĆA SE NAJNIŽI IZNOS TAKSE ZA TUŽBU PROPISAN TARIFNIM BROJEM 1.
- (2) ZA TUŽBU U PREDMETIMA PROCENJIVE VREDNOSTI SPORA I PREDMETIMA JAVNIH NABAVKI PLAĆA SE 1% OD PROCENJENE VREDNOSTI SPORA, ODNOSNO VREDNOSTI JAVNE NABAVKE.
- (3) ZA TUŽBU U PREDMETIMA ZAŠTITE KONKURENCIJE PLAĆA SE 50.000 DINARA.
- (4) ZA ZAHTEV ZA ODLAGANJE IZVRŠENJA U PREDMETIMA NEPROCENJIVE VREDNOSTI PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA.

(5) ZA ZAHTEV ZA ODLAGANJE IZVRŠENJA U PREDMETIMA PROCENJIVE VREDNOSTI SPORA I PREDMETIMA JAVNIH NABAVKI PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (2) OVOG TARIFNOG BROJA.

(6) ZA ZAHTEV ZA ODLAGANJE IZVRŠENJA U PREDMETIMA ZAŠTITE KONKURENCIJE PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (3) OVOG TARIFNOG BROJA.

(7) ZA PRIGOVOR NA ODLUKU SUDIJE POJEDINCA U PREDMETIMA NEPROCENJIVE VREDNOSTI PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA.

(8) ZA PRIGOVOR NA ODLUKU SUDIJE POJEDINCA U PREDMETIMA PROCENJIVE VREDNOSTI SPORA I PREDMETIMA JAVNIH NABAVKI PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (2) OVOG TARIFNOG BROJA.

(9) ZA PRIGOVOR NA ODLUKU SUDIJE POJEDINCA U PREDMETIMA ZAŠTITE KONKURENCIJE PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (3) OVOG TARIFNOG BROJA.

(10) ZA ZAHTEV ZA DONOŠENJE ODLUKE U IZVRŠENJU PRESUDE U PREDMETIMA NEPROCENJIVE VREDNOSTI PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA.

(11) ZA ZAHTEV ZA DONOŠENJE ODLUKE U IZVRŠENJU PRESUDE U PREDMETIMA PROCENJIVE VREDNOSTI SPORA I PREDMETIMA JAVNIH NABAVKI PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (2) OVOG TARIFNOG BROJA.

(12) ZA ZAHTEV ZA DONOŠENJE ODLUKE U IZVRŠENJU PRESUDE U PREDMETIMA ZAŠTITE KONKURENCIJE PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (3) OVOG TARIFNOG BROJA.

(13) ZA TUŽBU ZA PONAVLJANJE POSTUPKA U PREDMETIMA NEPROCENJIVE VREDNOSTI PLAĆA SE TAKSA IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA.

(14) ZA TUŽBU ZA PONAVLJANJE POSTUPKA U PREDMETIMA PROCENJIVE VREDNOSTI SPORA I PREDMETIMA JAVNIH NABAVKI PLAĆA SE TAKSA IZ STAVA (2) OVOG TARIFNOG BROJA.

(15) ZA TUŽBU ZA PONAVLJANJE POSTUPKA U PREDMETIMA ZAŠTITE KONKURENCIJE PLAĆA SE TAKSA IZ STAVA (3) OVOG TARIFNOG BROJA.

(16) ZA ZAHTEV ZA PREISPITIVANJE SUDSKE ODLUKE U PREDMETIMA NEPROCENJIVE VREDNOSTI PLAĆA SE DVOSTRUKA TAKSA IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA.

(17) ZA ZAHTEV ZA PREISPITIVANJE SUDSKE ODLUKE U PREDMETIMA PROCENJIVE VREDNOSTI SPORA I PREDMETIMA JAVNIH NABAVKI PLAĆA SE DVOSTRUKA TAKSA IZ STAVA (2) OVOG TARIFNOG BROJA.

(18) ZA ZAHTEV ZA PREISPITIVANJE SUDSKE ODLUKE U PREDMETIMA ZAŠTITE KONKURENCIJE PLAĆA SE DVOSTRUKA TAKSA IZ STAVA (3) OVOG TARIFNOG BROJA.

NAPOMENA:

1. KADA JE U TUŽBI KOJOM SE POKREĆE UPRAVNI SPOR STAVLJEN I ZAHTEV ZA ODLAGANJE, PLAĆA SE PORED TAKSE ZA TUŽBU I TAKSA ZA ZAHTEV ZA ODLAGANJE.
2. AKO JE PODNESAK PRIMLJEN NA ZAPISNIK KOD SUDA, UKLJUČUJUĆI I PODNESKE KOJI SU PRIMLJENI NA ZAPISNIK U TOKU RASPRAVE, PLAĆA SE TAKSA PREDVIĐENA ZA ODNOSNI PODNESAK.

3. U PREDMETIMA KOJI SU FORMIRANI RAZDVAJANJEM TUŽBE, TAKSA ZA TUŽBU SE PLAĆA U OSNOVNOM PREDMETU I PREDMETU KOJI JE NASTAO RAZDVAJANJEM TUŽBE.

4. ZA PODNESKE KOJI NISU NAVEDENI U OVOM TARIFNOM BROJU, KAO I ZA PREDLOGE UZ PODNESKE, NE PLAĆA SE TAKSA.

2. ODLUKE

TARIFNI BROJ 24.

(1) ZA PRESUDU U PREDMETIMA NEPROCENJIVE VREDNOSTI PLAĆA SE TAKSA IZ STAVA (1) TARIFNOG BROJA 23.

(2) ZA PRESUDU U PREDMETIMA PROCENJIVE VREDNOSTI SPORA I PREDMETIMA JAVNIH NABAVKI PLAĆA SE TAKSA IZ STAVA (2) TARIFNOG BROJA 23.

(3) ZA PRESUDU U PREDMETIMA ZAŠTITE KONKURENCIJE PLAĆA SE TAKSA IZ STAVA (3) TARIFNOG BROJA 23.

(4) ZA REŠENJE O ODBACIVANJU TUŽBE U PREDMETIMA NEPROCENJIVE VREDNOSTI PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA.

(5) ZA REŠENJE O ODBACIVANJU TUŽBE U PREDMETIMA PROCENJIVE VREDNOSTI SPORA I PREDMETIMA JAVNIH NABAVKI PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (2) OVOG TARIFNOG BROJA.

(6) ZA REŠENJE O ODBACIVANJU TUŽBE U PREDMETIMA ZAŠTITE KONKURENCIJE PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (3) OVOG TARIFNOG BROJA.

(7) ZA REŠENJE PO ZAHTEVU ZA ODLAGANJE IZVRŠENJA U PREDMETIMA NEPROCENJIVE VREDNOSTI PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA.

(8) ZA REŠENJE PO ZAHTEVU ZA ODLAGANJE IZVRŠENJA U PREDMETIMA PROCENJIVE VREDNOSTI SPORA I PREDMETIMA JAVNIH NABAVKI PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (2) OVOG TARIFNOG BROJA.

(9) ZA REŠENJE PO ZAHTEVU ZA ODLAGANJE IZVRŠENJA U PREDMETIMA ZAŠTITE KONKURENCIJE PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (3) OVOG TARIFNOG BROJA.

(10) ZA REŠENJE PO PRIGOVORU NA ODLUKU SUDIJE POJEDINCA U PREDMETIMA NEPROCENJIVE VREDNOSTI PLAĆA SE TAKSA IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA.

(11) ZA REŠENJE PO PRIGOVORU NA ODLUKU SUDIJE POJEDINCA U PREDMETIMA PROCENJIVE VREDNOSTI SPORA I PREDMETIMA JAVNIH NABAVKI PLAĆA SE TAKSA IZ STAVA (2) OVOG TARIFNOG BROJA.

(12) ZA REŠENJE PO PRIGOVORU NA ODLUKU SUDIJE POJEDINCA U PREDMETIMA ZAŠTITE KONKURENCIJE PLAĆA SE TAKSA IZ STAVA (3) OVOG TARIFNOG BROJA.

(13) ZA ODLUKU PO ZAHTEVU ZA DONOŠENJE ODLUKE U IZVRŠENJU PRESUDE U PREDMETIMA NEPROCENJIVE VREDNOSTI PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA.

(14) ZA ODLUKU PO ZAHTEVU ZA DONOŠENJE ODLUKE U IZVRŠENJU PRESUDE U PREDMETIMA PROCENJIVE VREDNOSTI SPORA I PREDMETIMA JAVNIH NABAVKI PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (2) OVOG TARIFNOG BROJA.

(15) ZA ODLUKU PO ZAHTEVU ZA DONOŠENJE ODLUKE U IZVRŠENJU PRESUDE U PREDMETIMA ZAŠTITE KONKURENCIJE PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (3) OVOG TARIFNOG BROJA.

(16) ZA ODLUKU PO TUŽBI ZA PONAVLJANJE POSTUPKA U PREDMETIMA NEPROCENJIVE VREDNOSTI PLAĆA SE TAKSA IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA.

(17) ZA ODLUKU PO TUŽBI ZA PONAVLJANJE POSTUPKA U PREDMETIMA PROCENJIVE VREDNOSTI SPORA I PREDMETIMA JAVNIH NABAVKI PLAĆA SE TAKSA IZ STAVA (2) OVOG TARIFNOG BROJA.

(18) ZA ODLUKU PO TUŽBI ZA PONAVLJANJE POSTUPKA U PREDMETIMA ZAŠTITE KONKURENCIJE PLAĆA SE TAKSA IZ STAVA (3) OVOG TARIFNOG BROJA.

(19) ZA ODLUKU PO ZAHTEVU ZA PREISPITIVANJE SUDSKE ODLUKE U PREDMETIMA NEPROCENJIVE VREDNOSTI PLAĆA SE DVOSTRUKA TAKSA IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA.

(20) ZA ODLUKU PO ZAHTEVU ZA PREISPITIVANJE SUDSKE ODLUKE U PREDMETIMA PROCENJIVE VREDNOSTI SPORA I PREDMETIMA JAVNIH NABAVKI PLAĆA SE DVOSTRUKA TAKSA IZ STAVA (2) OVOG TARIFNOG BROJA.

(21) ZA ODLUKU PO ZAHTEVU ZA PREISPITIVANJE SUDSKE ODLUKE U PREDMETIMA ZAŠTITE KONKURENCIJE PLAĆA SE DVOSTRUKA TAKSA IZ STAVA (3) OVOG TARIFNOG BROJA.

NAPOMENA:

1. TAKSA ZA ODLUKU SE PLAĆA SAMO ZA ODBIJAJUĆU I ODBACUJUĆU ODLUKU.

2. AKO JE VIŠE UPRAVNIH SPOROVA SPOJENO RADI ZAJEDNIČKOG RASPRAVLJANJA, TAKSA ZA PRESUDU PLAĆA SE POSEBNO ZA SVAKI UPRAVNI SPOR, KAO DA NE POSTOJI SPAJANJE VIŠE UPRAVNIH SPOROVA.

3. ZA ODLUKE KOJE NISU NAVEDENE U OVOM TARIFNOM BROJU, NE PLAĆA SE TAKSA.

VIII POSEBNI SLUČAJEVI

1. SUDSKA UVERENJA I POTVRDE

TARIFNI BROJ 25.

ZA UVERENJA, PLAĆA SE 300 DINARA.

NAPOMENA:

1. AKO SE JEDNIM UVERENJEM POSVEDOČAVA VIŠE ČINJENICA, OSOBINA, ODNOSA ILI OKOLNOSTI, PLAĆA SE JEDNA TAKSA.

2. ZA POTVRDU DA JE TAKSA PLAĆENA, IZDATU U OBLIKU UVERENJA, PLAĆA SE TAKSA PO OVOM TARIFNOM BROJU. NE PLAĆA SE TAKSA, AKO SE IZDAJE SAMO PRIZNANICA O PLAĆENOJ TAKSI.

3. NE PLAĆA SE TAKSA IZ OVOG TARIFNOG BROJA ZA POTVRDE KOJE SUD IZDAJE STRANCI, SVEDOKU, VEŠTAKU, PREVODIOCU ILI TUMAČU DA SU PRISUSTVOVALI ROČIŠTU, ODNOSNO PRETRESU, AKO SU ONI BILI OBAVEZNI DA PRISUSTVUJU I AKO IM TA POTVRDA SLUŽI ISKLJUČIVO RADI PRAVDANJA IZOSTANKA SA RADA.

4. ZA POTVRDU O PRAVOSNAŽNOSTI ILI IZVRŠNOSTI KOJA SE STAVLJA NA PREPIS SUDSKE ODLUKE, NE PLAĆA SE TAKSA.

5. TAKSA ZA UVERENJE LEPI SE NA SAMOM PODNESKU KOJIM SE TRAŽI IZDAVANJE UVERENJA.

6. AKO SE UVERENJE IZDAJE U DVA ILI VIŠE PRIMERAKA ZA DRUGI I SVAKI DALJI PRIMERAK PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ OVOG TARIFNOG BROJA.

7. TAKSU PO OVOM TARIFNOM BROJU PLAĆA LICE KOJE TRAŽI IZDAVANJE UVERENJA, A UVERENJE SE NE SME IZDATI DOK TAKSA NE BUDE PLAĆENA.

2. PREPISI

TARIFNI BROJ 26.

(1) ZA PREPISIVANJE SUDSKIH AKATA, AKATA IZ ZBIRKE ISPRAVA, KAO I JAVNOTUŽILAČKIH AKATA, KOJE JE SUD, ODNOSNO JAVNO TUŽILAŠTVO IZVRŠILO NA ZAHTEV STRANKE, PLAĆA SE 40 DINARA PO STRANICI TEKSTA IZVORNIKA.

(2) POD PREPISOM U SMISLU STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA PODRAZUMEVA SE I FOTOKOPIRANJE ILI ŠTAMPANJE IZ MEMORIJE RAČUNARA ILI PISAČE MAŠINE.

NAPOMENA:

1. TAKSA ZA PREPIS LEPI SE NA SAMOJ MOLBI KOJOM JE TRAŽENO PREPISIVANJE, A U SLUČAJU USMENE MOLBE, NA SPISU. TAKSA ZA ZAHTEV ZA PREPIS LEPI SE TAKOĐE NA SAMOM ZAHTEVU (MOLBI), ODNOSNO NA SPISU, AKO JE MOLBA USMENA.

2. AKO SE PREPISIVANJE VRŠI NA STRANOM JEZIKU PLAĆA SE TAKSA U TROSTRUKOM IZNOSU OD PROPISANE U OVOM TARIFNOM BROJU.

3. ZA PREPIS RASPRAVNOG ZAPISNIKA KOJI JE IZRAĐEN ISTOVREMENO SA SASTAVLJANJEM SAMOG IZVORNIKA, PLAĆA SE POLOVINA TAKSE IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA.

3. SUDSKI DEPOZITI

TARIFNI BROJ 27.

ZA ČUVANJE (DEPOZIT) NOVCA, STVARI I VREDNOSNIH PAPIRA NA ZAHTEV STRANKE, PLAĆA SE GODIŠNJE 2% OD VREDNOSTI DEPONOVANIH STVARI.

NAPOMENA:

1. OVA TAKSA NE PLAĆA SE NA DEPOZIT KOJI SE POLAŽE NA ZAHTEV DRŽAVNIH ORGANA, AKO SE PODIGNE U ROKU.

2. TAKSA SE PLAĆA ZA PRVU GODINU UNAPRED, A ZA OSTALE GODINE PRILIKOM PODIZANJA DEPOZITA. ZAPOČETA GODINA RAČUNA SE KAO CELA. U SLUČAJU PRENOSA DEPOZITA IZ JEDNOG U DRUGI SUD, A NA ZAHTEV DEPONENTA, ZA PRENOS SE PLAĆA IZNOS JEDNOGODIŠNJE TAKSE.

3. AKO SE VREDNOST STVARI NE MOŽE PROCENITI PO NJIHOVOJ PRIRODI, IZVRŠIĆE SE PROCENA OD STRANE VEŠTAKA NA TROŠAK DEPONENTA.

4. ZA PISMENI ILI USMENI ZAHTEV DA SE PRIME NA ČUVANJE NOVAC, STVARI ILI VREDNOSNI PAPIRI, NE PLAĆA SE TAKSA.

4. PROTESTI

TARIFNI BROJ 28.

(1) ZA USMENU ILI PISMENU MOLBU ZA PROTEST MENICE, ČEKA (I DRUGIH ISPRAVA ILI UGOVORA) ZBOG NEAKCEPTIRANJA, NEISPLATE ILI NEISPUNJENJA, PLAĆA SE 200 DINARA.

(2) ZA PROTEST SE PLAĆA PREMA VREDNOSTI:

– DO 5.000 DINARA VREDNOSTI – 400 DINARA;

– PREKO 5.000 DO 20.000 DINARA VREDNOSTI – 400 DINARA UVEĆANO ZA 2% VREDNOSTI;

– PREKO 20.000 DINARA VREDNOSTI – 2.000 DINARA UVEĆANO ZA 1% VREDNOSTI, A NAJVIŠE 7.000 DINARA.

NAPOMENA:

1. TAKSA IZ OVOG TARIFNOG BROJA PLAĆA SE NA PROTESTE KOJI SE PODNOSE PO PROPISIMA O MENICI I ČEKU, KAO I NA ZAMENE PROTESTA. TAKSA ZA PROTEST LEPI SE NA SAMOJ MOLBI KOJOM JE TRAŽEN PROTEST, A U SLUČAJU USMENE MOLBE, NA PREPIS PROTESTA KOJI OSTAJE KOD

SUDA. NA ISTI NAČIN SE POSTUPA I U POGLEDU LEPLJENJA TAKSE ZA SAMU MOLBU.

2. AKO SE JEDNOM MOLBOM TRAŽI VIŠE PROTESTA ODNOSNO ZAMENA PROTESTA, PLAĆA SE JEDNA TAKSA ZA MOLBU, ALI SE I U TOM SLUČAJU PLAĆA POSEBNA TAKSA ZA SVAKI PROTEST, ODNOSNO ZAMENU PROTESTA.

5. OSTALI PREDMETI

TARIFNI BROJ 29.

(1) ZA PREDLOG STRANKE DA SUD POSTAVI SUDIJU ILI PREDSEDNIKA IZBRANOG SUDA, PLAĆA SE 1.000 DINARA.

(2) ZA PREDLOG O IZUZEĆU SUDIJE IZBRANOG SUDA, PLAĆA SE 1.000 DINARA.

(3) ZA IZDAVANJE POTVRDE O PRAVOSNAŽNOSTI ILI IZVRŠNOSTI PRESUDE IZBRANOG SUDA, PLAĆA SE 2.000 DINARA.

NAPOMENA:

NE PLAĆA SE TAKSA IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA AKO JE PREDLOG ZA POSTAVLJANJE PREDSEDNIKA IZBRANOG SUDA PODNEO IZBRANI SUDIJA.

TARIFNI BROJ 30.

ZA ODLUKU KOJOM SE ODBACUJE ILI ODBIJA ZAHTEV ZA IZUZEĆE SUDIJE, SUDIJE POROTNIKA, PREDSEDNIKA SUDA, GLAVNOG JAVNOG TUŽIOCA, JAVNOG TUŽIOCA I DRUGIH SLUŽBENIH LICA, PLAĆA SE TAKSA U IZNOSU OD 1.000 DINARA.

TARIFNI BROJ 31.

(1) ZA MOLBU KOJOM SE TRAŽI ODLAGANJE IZVRŠENJA KRIVIČNE SANKCIJE, PLAĆA SE 1.500 DINARA.

(2) ZA ODLUKU PRVOSTEPENOG SUDA, PO MOLBI PLAĆA SE 3.000 DINARA.

(3) ZA ŽALBU NA ODLUKU PRVOSTEPENOG SUDA PLAĆA SE TAKSA IZ STAVA (1) OVOG TARIFNOG BROJA.

IZVEŠTAJ O SPROVEDENOJ EX ANTE ANALIZI EFEKATA PROPISA

1. SAGLEDAVANJE POSTOJEĆEG STANJA.

1) Prikazati postojeće stanje u predmetnoj oblasti u skladu sa važećim pravnim okvirom.

Sudske taske uređene su Zakonom o sudskim taksama („Službeni glasnik RS“, br. 28/94, 53/95, 16/97, 34/01 – dr. zakon, 9/02, 29/04, 61/05, 116/08 – dr. zakon, 31/09, 101/11, 93/12, 93/14, 106/15 i 95/18) koji propisuje obavezu plaćanja taksi u sudskim postupcima, osnovice za obračun i načine oslobođanja od plaćanja.

Iako su sudovi u periodu od 2020. do 2024. godine ostvarili stabilan rast prihoda po osnovu sudskih taksi — posebno osnovni i privredni sudovi — što na prvi pogled ukazuje na zadovoljavajuće fiskalne efekte, taj trend ne odražava u potpunosti sistemске probleme u mehanizmu naplate. Postojeći normativni okvir pokazuje niz ograničenja koja umanjuju ukupnu efikasnost naplate. Značajne razlike u praksi naplate između sudova različitih nivoa i vrsta, kao i neujednačeno postupanje u vezi sa momentom nastanka obaveze i primenom oslobođanja od plaćanja, ukazuju na potrebu za jasnijim i sveobuhvatnijim uređenjem ovog pitanja.

Dodatno, trenutni sistem naplate u velikoj meri zavisi od interne prakse sudova i administracije, što utiče na postojanje predmeta u kojima dolazi do zastarelosti potraživanja ili nepotpune primene taksene obaveze. To dovodi do neoptimalnog korišćenja javnih resursa i smanjenog fiskalnog efekta propisa, uprkos formalno visokom nivou izrečenih taksi. U tom kontekstu, predložene izmene i dopune zakona imaju za cilj da uklone upravo te uočene nedostatke i obezbede jednostavniji, ujednačeniji i pravno sigurniji sistem naplate.

Raspoloživi podaci koje su sudovi dostavili za 2023. i 2024. godinu pokazuju da u proseku više od 40% izrečenih sudskih taksi ostaje nenaplaćeno, a preko 700 miliona dinara godišnje se prosleđuje javnim izvršiteljima. U Osnovnom sudu u Leskovcu, procenat naplate u 2023. godini iznosio je svega 38%, dok je Osnovni sud u Nišu u 2024. godini prosledio izvršiteljima preko 53 miliona dinara. Prvi osnovni sud u Beogradu ukupno je evidentirao više od 400 miliona dinara nenaplaćenih ili zastarelih potraživanja. Ovi podaci jasno ukazuju da postojeći mehanizmi nisu dovoljno efikasni i da se značajan deo potencijalnih prihoda gubi u fazi izvršenja ili zastarevanja.

Da bi se bolje razumeli efekti važećeg zakona i opravdanost predloženih izmena, neophodna je analiza načina ostvarivanja prihoda po vrstama sudova u prethodnom periodu:

Prihodi od sudskih taksi po sudovima (2020–2024)

Naziv suda / institucije	2020	2021	2022	2023	2024
Upravni sud	10,601,851.38	7,188,281.73	7,416,862.47	7,905,807.40	5,971,566.33
Apelacioni sudovi	50,318.00	187,118.00	16,470.00	100,790.00	86,710.88
JT za ratne zločine	64,270.00	31,531.00	42,150.00	3,950.00	19,630.00
Vrhovni sud	361,570.00	44,700.00	50,790.00	53,260.00	27,220.00

Privredni apelacioni sud	3,172.00	1,150.00	4,810.00	35,346.00	6,142.00
Viši sudovi	319,954,925.43	368,487,674.51	409,721,878.26	404,232,667.00	713,919,021.53
Osnovni sudovi	1,990,030,177.16	3,276,261,440.15	3,278,581,581.26	3,450,741,312.08	3,892,017,337.66
Privredni sudovi	1,454,843,938.77	1,642,199,043.72	1,741,308,966.78	1,698,496,961.88	2,043,260,160.44
Prekršajni apelacioni sud	17,980.00	127,170.00	22,390.00	11,960.00	103,170.00
Prekršajni sudovi	7,034,535.34	6,781,248.20	6,475,207.00	5,491,510.12	7,002,881.12
JT za organizovani kriminal	435,370.00	363,380.00	443,030.00	300,200.00	327,440.00
UKUPNO	3,783,398,108.08	5,301,672,737.31	5,444,084,135.77	5,567,373,764.48	6,662,741,279.96

Grafikon – Prihodi od sudskih taksi po sudovima (2020–2024)

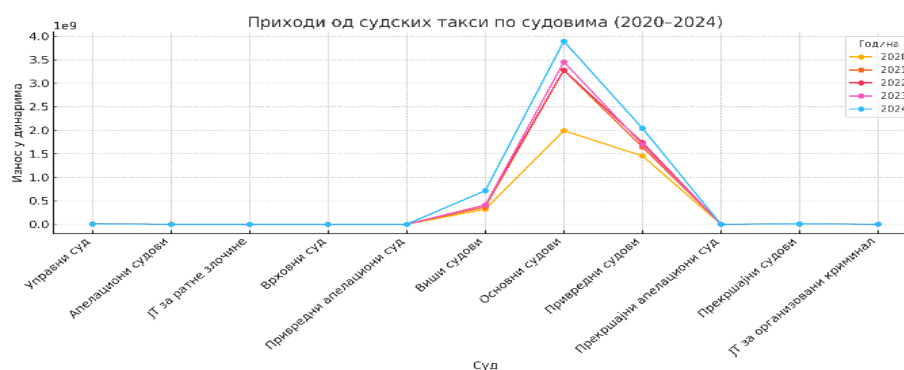


Tabela – Prihod od sudskih taksi ukupno (2020–2024)

Godina	Ukupno naplaćeno preko sudova (din)
2020	4.579.974.606
2021	5.301.672.737
2022	5.444.084.136
2023	5.567.373.764
2024	6.662.741.280

Grafikon: Prihodi od sudskih taksi - ukupno (2020–2024)



Analiza ostvarenih prihoda po vrstama sudova u periodu 2020–2024. godine pokazuje značajne razlike u fiskalnim efektima, što ukazuje na neujednačenu primenu propisa. Osnovni i privredni sudovi, koji zajedno čine preko 70% ukupnog iznosa naplaćenih такси, beleže stabilan i kontinuiran rast – od približno 2 milijarde dinara u 2020. do skoro 3,9 milijardi u 2024. godini. Ovo potvrđuje postojeći kapacitet za naplatu, ali i ukazuje na prostor za unapređenje efikasnosti u ovim sudovima.

Privredni sudovi su posebno relevantni zbog vrednosti predmeta i stepena uređenosti stranaka, dok viši sudovi pokazuju rast prihoda nakon 2021. godine, što može biti posledica bolje primene naplate u žalbenim fazama. Nasuprot tome, apelacioni i prekršajni sudovi, kao i specijalizovana tužilaštva, beleže simbolične prihode, što je delom posledica prirode njihovih predmeta, ali i indicija nedovoljno uređene i ujednačene prakse.

Ova heterogenost u ostvarivanju prihoda dodatno potvrđuje potrebu za preciznijim zakonskim uređenjem, uspostavljanjem obavezujućih procedura i jačanjem unutrašnje kontrole naplate sudskih такси. Prema PFE obrascu za 2025. godinu, očekuje se da će predložene izmene i dopune Zakona o sudskim taksama dovesti do povećanja prihoda od sudskih такси u 2025. godini za oko 610.000.000 dinara u odnosu na prethodni period. To znači da će ukupan iznos sopstvenih prihoda budžetskih korisnika po ovom osnovu iznositi preko 6,6 milijardi dinara.

Iako je u apsolutnom iznosu uočen rast, realna vrednost sudskih такси se smanjivala usled toga što visina такси nije menjana od 2009. godine, uprkos značajnim promenama u ekonomskim okolnostima. Rast cena života i usluga doveo je do stvarnog pada prave vrednosti naplate i uticao na budžetski efekat.

Pored fiskalnog aspekta, u primeni zakona uočeni su i brojni pravni i praktični nedostaci – pre svega u vezi sa momentom nastanka taksene obaveze i postupanjem u slučaju povlačenja tužbe ili mirnog okončanja spora. Različita tumačenja su dovođila do neujednačene sudske prakse i pravne nesigurnosti, dok je usled kratkog roka zastarelosti (tri godine) često dolazilo do nenaplate takse tokom trajanja žalbenog postupka.

Takođe, postojeće rešenje nije u dovoljnoj meri prepoznavalo potrebe posebno osetljivih grupa, te se predloženim izmenama nastojalo dodatno urediti oslobađanje od такси u socijalno osetljivim slučajevima.

Zaključak je da važeći zakon više nije u dovoljnoj meri odgovarao aktuelnim društvenim i ekonomskim okolnostima. U tom smislu, predložene izmene predstavljaju reakciju na konkretne probleme u primeni i imaju za cilj da obezbede pravičniji, efikasniji i održiviji sistem sudskih такси – uz očuvanje osnovnog načela dostupnosti pravde svim građanima, naročito onima u teškoj materijalnoj situaciji.

U prilog potrebi za izmenama ukazuju i prethodno izloženi fiskalni i normativni pokazatelji. Uočeni nedostaci u primeni postojećeg zakona, naročito u pogledu pravne preciznosti, efikasnosti naplate i neprilagođenosti aktuelnim ekonomskim kretanjima, jasno ukazuju na potrebu za sveobuhvatnom revizijom. Cilj predloženih izmena jeste uspostavljanje pravno sigurnijeg, socijalno pravednijeg i fiskalno

održivog sistema sudskih taksi, u skladu sa savremenim društvenim i ekonomskim okolnostima.

2) Da li je uočen problem u oblasti i na koju ciljnu grupu se odnosi? Predstaviti uzroke i posledice problema?

U praksi primene važećeg Zakona o sudskim taksama uočeni su brojni izazovi koji utiču na efikasnost sistema naplate, pravnu sigurnost stranaka i ujednačenost postupanja organa. Iako je zakon u osnovi funkcionalan, protokom vremena pojavili su se normativni nedostaci koji su nametnuli potrebu za intervencijom na zakonskom nivou.

Posebno se kao problematične izdvajaju odredbe koje se odnose na moment nastanka obaveze plaćanja takse, način obračuna, kao i pitanja zastarelosti potraživanja. Uz to, uočene su neujednačenosti u postupanju sudova i drugih organa u pogledu blagovremenog i jasnog obaveštavanja obveznika o postojanju taksene obaveze. Sve ovo je rezultiralo smanjenom naplatom, povećanim brojem sporova i različitim tumačenjima u sličnim pravnim situacijama, što ima direktan uticaj i na prihode budžeta Republike Srbije.

Iako se delimično moglo intervenisati podzakonskim aktima i uputstvima, praksa je pokazala da suština problema leži u samom tekstu zakona. Čak i uz posvećenost organa, određene pravne nedorečenosti onemogućavaju doslednu i pravno održivu primenu postojećih odredaba. Zbog toga je procenjeno da se potrebno rešenje ne može postići samo izmenom postupanja organa, već da je neophodna izmena samog zakona.

Problemi uočeni u primeni najviše pogađaju same stranke u postupcima, kako fizička, tako i pravna lica, a posebno fizička lica koja nastupaju kao tužioci u parničnim postupcima ili predlagači u upravnim i vanparničnim postupcima. Istovremeno, opterećeni su i sami sudovi kao obveznici utvrđivanja i naplate takse, javni izvršitelji koji vrše prinudnu naplatu, kao i organi lokalne samouprave. U širem smislu, posledice osećaju i svi budžetski korisnici zbog umanjenih javnih prihoda. Nastale situacije dovode do pravne nesigurnosti, povećavaju troškove postupaka i opterećuju administraciju. Posebno je izražen rizik od gubitaka za budžet zbog nastupanja zastarelosti potraživanja, kao i usled nepostojanja obaveze suda da blagovremeno obavesti stranke o nastanku i visini taksene obaveze. Problemi proističu i iz zastarelosti pojedinih normi, odsustva preciznih definicija – poput pravne prirode takse kao javnog prihoda – kao i iz novonastalih okolnosti u praksi, kao što su digitalizacija postupaka i potreba za posebnom zaštitom osetljivih društvenih grupa.

Usmerene i dobro formulisane izmene zakona imaju za cilj da unaprede pravnu sigurnost, povećaju transparentnost i predvidivost obaveza, te podignu efikasnost naplate i smanje administrativna opterećenja. Na taj način će se postići stabilniji i pravno održivi sistem sudskih taksi.

3) Da li postoje neki drugi razlozi za promenu (intervenciju) u oblasti u slučaju da nije uočen problem?

Iako je primarni razlog za izmene i dopune Zakona o sudskim taksama otklanjanje uočenih nedostataka u njegovoj primeni, postoje i drugi razlozi koji dodatno opravdavaju intervenciju na zakonskom nivou.

Jedan od njih je i potreba za prilagođavanjem visine pojedinih taksi realnim ekonomskim kretanjima. Od donošenja važećeg zakona proteklo je više od jedne decenije, tokom koje je došlo do značajnih promena u makroekonomskim uslovima, uključujući i rast cena i inflaciju. Usklađivanjem iznosa pojedinih taksi sa savremenim ekonomskim okvirom obezbeđuje se očuvanje realne vrednosti prihoda od taksi i stvaraju se preduslovi za stabilnije budžetsko planiranje. Pored toga, izmene imaju za cilj i unapređenje pravičnosti postupka, transparentnosti i predvidivosti za stranke

u postupku. Poseban akcenat stavljen je na dosledniju primenu kriterijuma za oslobađanje od plaćanja taksi, kao i na ujednačavanje postupanja organa u procesnim situacijama u kojima taksena obaveza nastaje ili prestaje.

Pored uočenih problema u primeni postojećeg zakona, izmene i dopune Zakona o sudskim taksama imaju i dodatnu vrednost u smislu unapređenja pravnog okvira u skladu sa relevantnim evropskim standardima. Posebno su značajne smernice Saveta Evrope koje se odnose na pristup pravdi i pravičnost sudskih postupaka, kao što su Preporuka Rec(84)5 o naplati sudskih taksi i Preporuka Rec(2001)3 o pristupu pravdi za lica u teškom materijalnom položaju. Ove preporuke ukazuju na potrebu da sudske takse ne smeju predstavljati finansijsku prepreku za pristup sudu i da sistem naplate mora biti transparentan, proporcionalan i prilagođen mogućnostima stranaka, uz postojanje mehanizama za oslobađanje i smanjenje taksi kada je to opravdano. Posebna pažnja posvećena je zaštiti socijalno ugroženih lica i drugih osetljivih grupa, što se i u ovom Predlogu zakona prepoznaje kroz preciziranje osnova i uslova za oslobađanje od plaćanja taksi.

Iako izmene nisu direktno uslovljene usklađivanjem sa pravom Evropske unije, one prate prepoznate evropske vrednosti u oblasti pristupa pravdi i javne uprave, čime se doprinosi stvaranju transparentnijeg, predvidivijeg i pravično uređenog sistema naplate sudskih taksi u Republici Srbiji.

Shodno tome, predložene izmene zakona nisu usmerene samo na rešavanje uočenih problema, već i na modernizaciju i ekonomsku održivost sistema sudskih taksi u skladu sa pravnim, društvenim i budžetskim ciljevima.

2. UTVRĐIVANJE CILJA.

1) Koji cilj je potrebno postići?

Osnovni cilj predloženih izmena i dopuna Zakona o sudskim taksama je unapređenje efikasnosti i pravne izvesnosti u sistemu naplate sudskih taksi, kako bi se obezbedila pravedna i ujednačena primena propisa, očuvala fiskalna stabilnost i umanjili rizici od nenaplate taksi i njihove zastarelosti.

Cilj se postiže kroz sledeće konkretne efekte: pojednostavljenje postupanja i unapređenje pravne izvesnosti za sudove i druge organe nadležne za naplatu taksi, čime se doprinosi efikasnijem radu u okviru postojećih kapaciteta; jasnije definisanje momenta nastanka taksene obaveze, čime se smanjuju nedoumice u primeni i rizik od sporova; uređivanje povraćaja i oslobađanja od taksi, što omogućava doslednije postupanje i smanjuje prostor za neujednačenu praksu; uvođenje mogućnosti delimičnog oslobađanja na osnovu objektivnih kriterijuma, kao i postupanje po zahtevu za pojedinačne radnje; prilagođavanje iznosa taksi realnim ekonomskim okolnostima i inflacionim kretanjima, radi očuvanja svrhe i održivosti ovog javnog prihoda; povećanje predvidivosti i transparentnosti za sve učesnike u postupku, što je u skladu sa preporukama Saveta Evrope (npr. Rec(84)5 i Rec(2001)3) o pravičnosti naplate taksi i zaštiti procesnih prava stranaka.

Cilj je da se svi navedeni efekti ostvare u roku od dve do tri godine od stupanja zakona na snagu, pri čemu će se rezultati meriti kroz smanjenje broja sporova, veću naplatu, efikasnije postupanje i dosledniju primenu instituta oslobađanja od takse.

2) Da li je cilj koji se postiže donošenjem propisa usklađen sa ciljevima važećih planskih dokumenata i prioritetnim ciljevima Vlade?

U predmetnoj oblasti ne postoji poseban planski, odnosno strateški dokument Vlade Republike Srbije koji se direktno odnosi na uređenje sistema sudskih taksi. Međutim, predložena zakonska rešenja indirektno doprinose realizaciji opštih strateških ciljeva u oblasti javnih finansija i pravosuđa.

Pre svega, izmene podržavaju sprovođenje Programa ekonomskih reformi (ERP) 2024–2026, u okviru kog je prepoznata potreba za unapređenjem pravne sigurnosti, efikasnosti institucija i upravljanja javnim prihodima. Takođe, predložena rešenja su u skladu sa Programom reforme upravljanja javnim finansijama 2021–2025, posebno u delu koji se odnosi na povećanje transparentnosti i naplativosti sopstvenih javnih prihoda.

Iako ne postoji direktno uporediv dokument posvećen ovoj oblasti, predložene izmene su u duhu važećih politika i reformi usmerenih na unapređenje pravosudnog sistema i odgovorno upravljanje javnim sredstvima.

3) Na osnovu kog pokazatelja učinka se utvrđuje da li je došlo do postizanja cilja?

Ostvarenje ciljeva predloženih izmena Zakona o sudskim taksama pratiće se kroz više pokazatelja učinka koji omogućavaju procenu efekata na efikasnost, pravnu sigurnost i fiskalnu održivost sistema.

Uporednom analizom podataka pre i nakon stupanja zakona na snagu, očekuje se uočljivo povećanje efikasnosti naplate, sa ciljem da se u prvoj godini primene ostvari rast od najmanje 10%, što je u skladu sa projekcijom iskazanom u PFE obrascu za 2025. godinu. U naredne dve do tri godine, očekuje se da ukupan nivo naplate dostigne ili premaši 15% u odnosu na period pre izmena. Podaci će se pratiti u saradnji sa Upravom za trezor i pravosudnim organima.

Drugi relevantan pokazatelj odnosi se na broj predmeta u kojima je nastupila zastarelost potraživanja sudskih taksi, što je u prethodnom periodu predstavljalo značajan fiskalni i administrativni problem. Očekuje se da će jasnije definisane obaveze obveznika, uvođenje obaveze obaveštavanja od strane suda i preciznije uređeni rokovi zastarelosti dovesti do smanjenja broja predmeta u kojima dolazi do zastarelosti za najmanje 20% u prve dve godine od stupanja zakona na snagu.

Pored toga, biće praćeni i kvalitativni pokazatelji koji se odnose na: ujednačenost sudske prakse u pogledu primene novih odredaba o nastanku i oslobođenju od taksene obaveze; broj pokrenutih sporova u vezi sa sudskim taksama; kao i ocene nadležnih organa o funkcionalnosti i primenljivosti novih zakonskih rešenja u praksi. U slučajevima gde nije moguće obezbediti pouzdane kvantitativne podatke, analiza će se zasnivati na administrativnoj evidenciji, izveštajima pravosudnih organa i Uprave za trezor, kao i na stručnim ocenama utemeljenim na primeni u praksi.

4) Definirati izvor provere i rokove za prikupljanje podataka za praćenje primene propisa.

Primenu Zakona o izmenama i dopunama Zakona o sudskim taksama pratiće nadležni organi kroz redovno prikupljanje i analizu podataka iz više izvora, sa ciljem da se utvrdi da li je došlo do ostvarenja planiranih efekata i u kojoj meri se nova zakonska rešenja primenjuju u praksi.

Osnovni izvor podataka biće Uprava za trezor, koja raspolaže podacima o ukupnom obimu naplate sudskih taksi, broju predmeta u kojima taksa nije naplaćena, prosečnom vremenu naplate i broju usvojenih zahteva za oslobođenje od plaćanja takse. Ovi podaci će omogućiti merenje efekata zakona u pogledu efikasnosti naplate i primene mehanizama pravičnosti.

Važnu ulogu u praćenju imaće i Vrhovni sud Srbije, kao organ koji će kroz izveštaje i komunikaciju sa nižim sudovima pratiti ujednačenost sudske prakse i ukazivati na eventualne probleme u tumačenju i primeni novih odredaba, posebno u pogledu momenta nastanka taksene obaveze i primene rokova zastarelosti.

Pored toga, podaci će se prikupljati i od sudova prvog i drugog stepena, koji će dostavljati statistiku u vezi sa brojem sporova povodom sudskih taksi i prosečnim

trajanjem takvih postupaka, što je posebno značajno za praćenje efekata u oblasti pravne sigurnosti i ekonomičnosti postupka.

Koordinaciju u procesu prikupljanja i analize podataka vršiće Sektor za pravosuđe u Ministarstvu pravde, koji prati rad sudova i predlaže mere u skladu sa prikupljenim podacima. Podaci će se prikupljati u redovnim intervalima – kvartalno i godišnje – a prvi sveobuhvatan izveštaj o efektima zakona može da se očekuje u roku od godinu dana od njegovog stupanja na snagu.

3. IDENTIFIKOVANJE OPCIJA.

1) Da li je cilj moguće postići primenom „status quo” opcije? Prikazati posledice primene „status quo” opcije.

Primenom opcije „status quo”, odnosno zadržavanjem važećeg zakonskog okvira bez izmena i dopuna, ne bi bilo moguće postići postavljene ciljeve u oblasti naplate sudskih taksi i obezbeđenja pravne sigurnosti i predvidivosti za stranke u postupku.

Izostanak promene propisa imao bi niz negativnih posledica. Pre svega, nastavilo bi se postojeće stanje pravne neodređenosti u pogledu pojedinih ključnih pitanja, kao što su moment nastanka taksene obaveze, način obračuna, pitanje zastarelosti i postupanje po zahtevima za oslobođenje od plaćanja takse. Ove nedorečenosti u praksi dovode do različitih tumačenja i neujednačenog postupanja, što narušava pravnu sigurnost i poverenje građana u institucije.

Sa ekonomskog aspekta, zadržavanje postojećeg stanja dovodi do smanjene naplate sudskih taksi i gubitaka za budžet Republike Srbije, jer se značajan broj potraživanja gasi usled zastarelosti ili se ne naplaćuje zbog proceduralnih nedostataka. Takođe, nastavio bi se trend povećanja broja sporova u vezi sa naplatom taksi, što dodatno opterećuje sudove i izaziva nepotrebne troškove.

Iz upravljačkog ugla, nastavak primene važećeg zakona bez izmena onemogućio bi efikasnije postupanje organa u naplati, uključujući sudove, javne izvršitelje i Upravu za trezor i sprečio bi uvođenje jasnijih procedura i pravnih osnova za postupanje. Nedostatak usklađenosti sa savremenim praksama i očekivanjima takođe bi značio zastoj u reformskim procesima u oblasti javnih prihoda.

Uzimajući u obzir sve navedene rizike i nedostatke, opcija „status quo” nije ocenjena kao prihvatljiva, već je zaključeno da je intervencija na zakonskom nivou nužna radi postizanja postavljenih ciljeva.

2) Da li je cilj moguće postići isključivo primenom podsticajnih, informativno-edukativnih, institucionalno-upravljačkih ili mera za obezbeđivanje dobara i usluga, bez donošenja novog ili izmene postojećeg propisa? Navesti razloge zbog kojih se odustalo od primene ove opcije.

Razmatrana je i opcija postizanja postavljenih ciljeva primenom podsticajnih, informativno-edukativnih i upravljačkih mera, bez pristupanja izmenama zakonskog teksta. Među tim merama bile bi: edukativne aktivnosti usmerene ka strankama i sudskoj administraciji (obuke, vodiči, obaveštenja), bolja koordinacija između sudova, javnih izvršitelja i Uprave za trezor, tehničko unapređenje evidencija i internih procedura, donošenje uputstava radi ujednačene primene.

Iako bi ove mere mogle doprineti delimičnom ublažavanju postojećih poteškoća, njihova primena nije dovoljna da bi se suštinski otklonili normativni problemi koji proističu iz samog teksta zakona. Pre svega, pitanja kao što su momenat nastanka taksene obaveze, uslovi za oslobođenje od plaćanja takse i preciziranje odredaba koje su u praksi izazivale nejasnoće, ne mogu se pouzdano rešiti bez izmene postojećeg regulatornog okvira, posebno u pogledu uređenja rokova zastarelosti i kriterijuma za oslobađanje od plaćanja.

Posebno značajan razlog za odustajanje od ove opcije jeste ekonomski aspekt: iznosi taksi predviđeni važećim zakonom donetim pre više od jedne decenije nisu adekvatno prilagođeni aktuelnoj makroekonomskoj situaciji, što je dovelo do realnog sniženja vrednosti sudskih taksi. U uslovima kontinuirane inflacije i promene ekonomskog ambijenta, zadržavanje istih novčanih iznosa znači smanjenje prihoda po osnovu taksi i nedovoljnu pokrivenost stvarnih troškova postupka. To predstavlja direktan rizik za stabilnost javnih finansija i održivost sistema naplate.

Zbog svega navedenog, ova opcija nije ocenjena kao dovoljna. Procenjeno je da je neophodno normativno intervenisati, kako radi unapređenja pravne sigurnosti i efikasnosti, tako i radi prilagođavanja zakona ekonomskim realnostima i zaštite budžetskih prihoda.

3) Koje su ključne promene koje se propisom predlažu radi postizanja cilja?

Predlogom zakona o izmenama i dopunama Zakona o sudskim taksama predviđene su ključne intervencije u postojeći zakonski okvir koje imaju za cilj da unaprede pravnu sigurnost, povećaju efikasnost i ujednače praksu u oblasti naplate sudskih taksi. Promene se odnose na preciznije uređenje prava i obaveza stranaka, postupanja nadležnih organa, kao i usklađivanje sa ekonomskim i sistemskim uslovima.

Posebno je značajno što se izmenama vrši prilagođavanje iznosa sudskih taksi realnim ekonomskim uslovima, budući da one nisu menjane od 2009. godine, uprkos značajnoj inflaciji i povećanju troškova života.

Najznačajnije predložene izmene obuhvataju sledeće:

- Izmena člana 3. stav 2. Zakona, kojom se precizira trenutak nastanka taksene obaveze za tužbu i odgovor na tužbu, u skladu sa stadijumom postupka i uspehom u sporu (član 2. Predloga).
- Izmena člana 5. stav 2. kako bi se osiguralo da stranke imaju jasan i konkretan trenutak kada će nastupiti njihova finansijska obaveza (član 3. Predloga).

Izmenom člana 8. produžava se rok zastarelosti sa tri na pet godina. Produžavanjem ovog roka zastarelosti produžava se period u kome može biti sprovedena naplata sudskih taksi i daje se više vremena organima koji se bave naplatom da izvrše svoj posao, ali i strankama da izmire svoje obaveze u skladu sa zakonom. Ovaj rok odgovara opštim pravnim principima u odnosu na zastarevanje obaveza i usklađuje ovaj proces sa rokovima koji su uobičajeni za druga finansijska potraživanja (član 4. Predloga).

- Izmena člana 9. kojom se proširuje krug lica oslobođenih od plaćanja taksi, kao i situacije u kojima se oslobađanje primenjuje (član 5. Predloga).
- Izmena člana 10. predviđen je rok u kome takseni obveznik može podneti predlog za oslobađenje od takse (član 6. Predloga).
- Izmena člana 21. – precizira se da se za utvrđivanje vrednosti spora radi naplate takse primenjuju pravila iz zakona o parničnom postupku, ako Zakonom o sudskim taksama nije drugačije propisano. Takođe, vrednost spora se utvrđuje u momentu nastanka taksene obaveze, a ne u momentu podnošenja tužbe (član 11. Predloga).
- Izmena člana 27. kojom se proširuje i konkretizuje utvrđivanje vrednosti predmeta spora u različitim tipovima parničnih postupaka (član 12. Predloga).

– Izmena člana 36. tako što se brisanjem stava 1. ovog člana, precizira da se vrednost koja je osnov za plaćanje takse utvrđuje u skladu sa opštim pravilima iz člana 21. Zakona. Prema tome, za sve radnje učinjene u postupku, vrednost koja je osnov za plaćanje takse utvrđuje se prema vrednosti predmeta u vreme nastanka taksene obaveze, bez retroaktivnog obračuna na osnovu promena vrednosti tokom postupka (član 17. Predloga).

– Izmena člana 37. kojom se uvodi obaveza suda da obvezniku izda pismeni nalog za plaćanje sa svim podacima, čime se povećava transparentnost, sprečava odugovlačenje postupka i smanjuje rizik od zastarelosti. Sud je dužan da obvezniku dostavi nalog za plaćanje sa svim podacima, čime se ukida potreba za posebnim slanjem opomene. Pored toga, obaveza dostavljanja dokaza o izvršenoj uplati takse, propisana je sa ciljem da se obezbedi pravna sigurnost postupka i efikasna kontrola ispunjenja taksene obaveze od strane suda. Stranka, kao obveznik taksene obaveze, dužna je da dokaže njeno ispunjenje, što je u skladu sa opštim pravilima o dokazivanju ispunjenja novčane obaveze. Iako sistem eTakse predstavlja koristan pomoćni alat za proveru stanja uplata, on ne obezbeđuje pravno valjan dokaz u spisu predmeta, niti sud ima obavezu da po službenoj dužnosti redovno proverava podatke u tom sistemu. Na ovaj način se obezbeđuje ujednačena praksa i smanjuje rizik od sporenja u pogledu pravovremene i pravilne uplate sudske takse. (član 18. Predloga).

– Izmenom člana 40. pojednostavljuje se postupak naplate sudske takse u slučaju neplaćanja: sud više ne šalje opomenu, već odmah donosi rešenje o izvršenju koje se prosleđuje javnom izvršitelju, a žalba ne odlaže izvršenje. Kaznena taksa od 50% od iznosa duga, koja je i do sada bila propisana, zadržava se. Cilj ove izmene je ubrzanje postupka i otklanjanje procesnih nedoumica, usklađivanjem sa Zakonom o izvršenju i obezbeđenju.

– briše se član 42. Zakona o sudskim taksama, čime se uređuje da sud može da pokrene postupak za prinudnu naplatu sudske takse i u slučajevima kada iznos neplaćene takse u jednom predmetu, po izvršenju svih radnji, odnosno po pravnosnažnosti predmeta, ne prelazi iznos najniže takse koja se plaća za tužbu u parničnom postupku. Ovom izmenom se pojednostavljuje postupanje suda i omogućava efikasnija primena prinudne naplate (član 23. Predloga).

– Briše se član 46. Zakona o sudskim taksama, čime se ukida mogućnost povraćaja takse stranci na njen zahtev u upravnim sporovima u slučajevima kada upravni akt po tužbi bude poništen, odluka prvostepenog suda po žalbi bude preinačena ili ukinuta, ili kada se dozvoli obnova postupka. Na ovaj način se uređuje jednostavniji i predvidljiviji sistem naplate taksi u upravnim sporovima (član 24. Predloga).

Raspoloživi podaci koje su sudovi dostavili pokazuju da je u proteklom periodu prosečno više od 700 miliona dinara godišnje prosleđivano javnim izvršiteljima, a da je više od 40% izrečenih taksi ostalo nenaplaćeno. Ovakvi podaci ukazuju na potrebu za jačanjem mehanizama naplate, što je i suština predložene izmene člana 40.

Konkretni primeri iz prakse ilustruju razmere problema. U Višem sudu u Novom Sadu tokom 2023. godine naplaćeno je manje od 52% taksi, dok je u Osnovnom sudu u Leskovcu naplata iznosila samo 38%. Osnovni sud u Nišu je, prema podacima za 2024. godinu, prosledio javnim izvršiteljima preko 53 miliona dinara, a Prvi osnovni sud u Beogradu je ukupno u dve godine evidentirao preko 400 miliona dinara nenaplaćenih ili zastarelih potraživanja. Ovi podaci podržavaju predloženu intervenciju kao nužan korak ka efikasnijem sistemu naplate.

Podaci prikazani u tabeli ispod ilustruju razmere problema u pogledu nenaplate sudskih taksi u različitim sudovima:

Sud	Godina	Izrečene takse (RSD)	Naplaćeno (RSD)	% naplate	Prosleđeno izvršiteljima (RSD)
Viši sud Novi Sad	2023	205.000.000	102.000.000	49,8%	---
Osnovni sud Leskovac	2023	60.000.000	23.000.000	38,3%	---
Osnovni sud Niš	2024	128.000.000	---	---	53.000.000
Prvi osnovni sud Beograd	2023–24	---	---	---	> 400.000.000 (nenaplaćeno)

– Brisanje člana 42. Zakona koji je u praksi izazivao pravnu nesigurnost u pogledu obaveze plaćanja takse u izvršnom postupku (član 23. Predloga).

– Izmena člana 51. kojom se precizira raspodela naplaćenih taksi u budžetu i uvećava deo namenjen za poboljšanje položaja zaposlenih u pravosuđu (član 25. Predloga).

Izmena taksene tarife, kojom se povećavaju i preciziraju iznosi taksi u skladu sa aktuelnim ekonomskim uslovima, uz ukidanje ili izmenu stavki koje više nisu primenljive (član 26. Predloga).

Iako nadležnosti organa nisu suštinski menjane, predloženim preciziranjima stvara se osnov za ujednačenu i pravno održivu praksu. Istovremeno, novim rešenjima se uvode mehanizmi koji doprinose smanjenju administrativnog opterećenja sudova i organa zaduženih za naplatu, a strankama se omogućava bolja predvidivost i zaštita procesnih prava.

4) Koje opcije su razmatrane prilikom izrade propisa i navesti razloge zbog kojih se od njih odustalo?

U procesu izrade Nacrta zakona o izmenama i dopunama Zakona o sudskim taksama, razmatrane su različite normativne i nenormativne opcije u cilju postizanja boljeg sistema naplate sudskih taksi, unapređenja pravne sigurnosti i povećanja efikasnosti postupka. Na osnovu analize važeće prakse, primedbi iz sudova, kao i komentara drugih aktera, sledeće opcije su bile predmet razmatranja:

1. Zadržavanje postojećeg pravnog okvira („status quo”)

Ova opcija je odbačena jer je analizom pokazano da postojeći zakonski tekst ne pruža dovoljnu pravnu sigurnost u pogledu ključnih pitanja kao što su moment nastanka obaveze, obaveštavanje obveznika, i rokovi zastarelosti. Dodatno, više sudova je u svojim primedbama navelo da određene norme (npr. član 42) izazivaju zbrku u primeni, što dovodi do različite prakse i umanjene naplate taksi. Primeri uključuju slučajeve u kojima taksa nije naplaćena zbog nejasnoća u tumačenju obaveza suda ili usled zastarelosti tokom trajanja žalbenog postupka.

2. Uvođenje rešenja isključivo putem podzakonskih akata ili unutrašnjih uputstava

Ova opcija je takođe odbačena, jer su ključni nedostaci sistemske prirode i proizilaze iz samog teksta zakona. Na primer, iako je praksa obaveštavanja stranaka delimično uređena sudskim uputstvima, nejasnoće u čl. 3. i 21. Zakona o sudskim taksama dovodile su do različitih tumačenja u pogledu nastanka obaveze i dejstva zahteva za oslobođenje od takse. Bez izmene zakonskog teksta, nije moguće postići ujednačenu i pravno održivu primenu.

3. Promena samo tarife, bez uređivanja procesnih pitanja

Razmatrano je da se izvrši samo korekcija taksenih stavki u Taksenoj tarifi radi usklađivanja sa inflacijom i realnim ekonomskim okolnostima. Međutim, procenjeno je da bi ova intervencija, iako značajna sa fiskalnog stanovišta, bila nedovoljna za rešavanje suštinskih problema. Potrebno je bilo normativno urediti i pitanja kao što su obaveštavanje, moment nastanka obaveze i dejstvo zahteva za oslobađanje, što je zahtevalo izmenu samog zakona.

4. Uvođenje novih mehanizama kroz pilot-projekte ili edukativne mere

Razmatrane su i mere poput edukacije stranaka i sudskih službenika, jačanje administrativne saradnje ili korišćenje informacionih sistema kao alternativni put ka većoj naplati. Iako podržane kao prateće mere, ocenjeno je da one ne mogu zameniti potrebu za zakonskom intervencijom, već mogu služiti samo kao podrška efikasnoj primeni novih rešenja.

5. Opcija kompletne digitalizacije postupka naplate (elektronsko obaveštavanje i plaćanje)

Iako je digitalizacija identifikovana kao poželjan pravac razvoja, od nje se u ovom krugu izmena odustalo iz razloga tehničke pripremljenosti sistema i potrebe za međusobnom interoperabilnošću organa. Predloženo je da se ova komponenta razmatra u narednoj fazi unapređenja sistema, u saradnji sa Kancelarijom za informacione tehnologije i elektronsku upravu i Upravom za trezor.

Iz svih navedenih razloga, kao najcelishodnija se pokazala opcija izmene i dopune samog Zakona, kojom se istovremeno uređuju procesni aspekti (obaveštavanje, oslobađanje, moment nastanka obaveze), uklanjaju sporne norme (npr. član 42), i ažuriraju tarifne stavke radi ekonomskog usklađivanja. Takav pristup obezbeđuje uravnoteženu pravnu, institucionalnu i ekonomsku intervenciju u oblasti sudskih taksi.

5) Koja je međunarodna uporedna praksa u regulisanju oblasti?

Uporedna analiza sistema sudskih taksi u državama članicama Evropske unije i zemljama u okruženju pokazuje značajne razlike u pristupima, ali i određene zajedničke elemente koji mogu biti relevantni za reformu u Srbiji.

U Nemačkoj, sudske takse se određuju na osnovu vrednosti spora i regulisane su Zakonom o sudskim troškovima (*Gerichtskostengesetz – GKG*). Takse se plaćaju unapred, a njihov iznos zavisi od vrednosti spora. Na primer, za spor vrednosti do 500 evra, taksa iznosi 36 evra, dok za spor vrednosti do 500.000 evra, taksa iznosi 1.950,50 evra (GKG, Anlage 2 – Kostenverzeichnis).

U Hrvatskoj, sudske takse su regulisane *Zakonom o sudskim pristojbama i Uredbom o tarifama sudskih pristojbi*. Takse se mogu plaćati bezgotovinski, gotovinom, sudskim markama ili elektronski. Za elektronski podnete podneske, taksa se plaća u momentu podnošenja i iznosi polovinu propisane takse. U slučaju elektronske dostave sudskih odluka, taksa se takođe umanjuje za 50% ako se plati u roku od tri dana od elektronske dostave (<https://www.zakon.hr/z/242/Zakon-o-sudskim-pristojbama>).

U Mađarskoj, sudske takse u građanskim postupcima iznose 6% od vrednosti spora, sa minimalnim i maksimalnim ograničenjima. U postupcima izvršenja, taksa iznosi 1% od vrednosti potraživanja. Planirane su značajne reforme u strukturi

pravosudnih troškova, uključujući uvođenje novih pravila za advokatske takse i ograničenja u odstupanju od ugovora o naknadi (<https://njt.hu>).

U pojedinim državama članicama Evropske unije, kao što je Francuska, pristup pravosudnom sistemu je u značajnoj meri finansiran iz državnog budžeta, pa je u praksi broj postupaka u kojima se naplaćuju takse znatno manji. U tom smislu, sudske takse imaju ograničen fiskalni značaj, a pažnja se preusmerava na mere pravičnog pristupa pravdi i na pravnu pomoć (*aide juridictionnelle*). Ovakav model, iako društveno solidarniji, nije u potpunosti prenosiv na srpski pravosudni sistem koji se delimično oslanja na prihode od sudskih taksi za finansiranje funkcionisanja pravosuđa (<https://www.justice.fr>).

S druge strane, iskustvo Velike Britanije dodatno potvrđuje značaj balansiranja između fiskalnih interesa i pravičnog pristupa pravdi. Naime, nakon uvođenja visokih taksi u radnim sporovima, Vrhovni sud u toj zemlji utvrdio je da takve takse predstavljaju prepreku ostvarivanju prava i proglasio ih neustavnim (presuda: *R (on the application of UNISON) v Lord Chancellor* [2017] UKSC 51, <https://www.supremecourt.uk/cases/uksc-2015-0233.html>). Ova presuda podstakla je debatu o proporcionalnosti visine takse i potrebi da ona ne sme biti odvratajući faktor za građane koji žele da ostvare svoja prava. To je indirektno relevantno i za Srbiju, jer ukazuje na potrebu da sistem sudskih taksi bude transparentan, predvidiv i prilagođen realnim mogućnostima stranaka u postupku, što i jeste jedan od osnovnih ciljeva predloženih izmena zakona.

Uporedna praksa pokazuje da većina zemalja koristi sistem u kojem se sudske takse određuju na osnovu vrednosti spora, uz mogućnost oslobođanja za stranke sa ograničenim sredstvima. Takođe, primećuje se trend ka digitalizaciji postupka naplate taksi i uvođenju elektronskog plaćanja. Ove prakse mogu poslužiti kao smernice za unapređenje sistema sudskih taksi u Srbiji.

4. ANALIZA EKONOMSKIH EFEKATA

1) Da li se predloženim rešenjima propisa uvodi novi, ukida ili menja postojeći administrativni postupak i/ili administrativni zahtev za privredne subjekte i koji su pozitivni efekti ovog rešenja? Da li predložena rešenja utiču na povećanje ili umanjeње administrativnih troškova i koliko iznosi povećanje ili umanjeње administrativnih troškova koje snosi privredni subjekt?

Predloženim izmenama i dopunama Zakona o sudskim taksama ne uvodi se novi administrativni postupak u formalnom smislu, ali se značajno menjaju i pojednostavljaju pojedini aspekti postojećih procedura koji se odnose na utvrđivanje i naplatu sudskih taksi, čime se smanjuje administrativno opterećenje za stranke, uključujući i privredne subjekte.

Najvažnije izmene koje utiču na administrativne troškove i postupke su sledeće:

- Izmena člana 9. stav 6. (član 5. Predloga) – precizirano je postupanje u slučaju mirnog okončanja postupka pre prvog ročišta, čime se stranama daje jasna i predvidiva mogućnost oslobođanja od takse bez dodatnog dokazivanja.
- Izmena člana 10. Zakona (član 6. Predloga) – uvođenje jasnog roka do kada takseni obveznik može podneti predlog za oslobođenje od takse (do zaključenja rasprave), čime se sprečavaju zloupotrebe i nepotrebna odlaganja, posebno u standardizovanim sporovima.
- Brisanje člana 42. Zakona (član 23. Predloga) – ukidanje uslovljenosti prinudne naplate takse iznosom najniže takse u predmetu, čime se otklanjaju nejasnoće i omogućava doslednije i

efikasnije postupanje suda u naplati, bez potrebe za dodatnim procesnim koracima.

– Brisanje člana 46. Zakona (član 24. Predloga) – eliminisanjem mogućnosti povraćaja već plaćene takse u upravnom sporu nakon ukidanja odluke, smanjuje se broj zahteva i sporova oko administrativne naplate.

Brisanjem čl. 42. i 46. Zakona o sudskim taksama, kao i propisivanje obaveze dostavljanja dokaza o plaćanju sudske takse, potencijalni troškovi za privredne subjekte su minimalni i odnose se isključivo na administrativne aktivnosti koje stranke već uobičajeno sprovode u praksi.

Brisanjem člana 42. eliminiše se ograničenje za pokretanje postupka prinudne naplate u odnosu na najniže iznose taksi, što nema direktnog uticaja na privredne subjekte koji izmiruju svoje obaveze u zakonom predviđenom roku.

Brisanjem člana 46. ukida se mogućnost povraćaja takse u upravnim sporovima nakon ukidanja odluke, što potencijalno može značiti da privredni subjekt u takvom postupku neće dobiti povraćaj takse. Međutim, ovi slučajevi su u praksi relativno retki i odnose se na specifične postupke. Takođe, iznos takse u upravnim sporovima je fiksni i nije značajno opterećujući za privredne subjekte u poređenju sa ukupnim troškovima vođenja postupka.

Povodom obaveze dostavljanja dokaza o uplati takse, privredni subjekti nemaju novi finansijski trošak, već administrativnu radnju dostavljanja dokaza (npr. kopija uplatnice ili elektronskog izvoda), što je u skladu sa uobičajenom praksom koju već primenjuju u drugim postupcima.

– Shodno navedenom, predložene izmene ne stvaraju značajno novo finansijsko ili administrativno opterećenje za privredne subjekte. Izmene u Taksenoj tarifi (član 26. Predloga) – pored povećanja iznosa, izvršena je racionalizacija naplate kroz ukidanje neaktuelnih taksi (overeni potpisi, zemljišno-knjižni postupci), čime se postupci koji više nisu u nadležnosti sudova eliminišu iz opterećenja stranaka.

Pozitivni efekti ovih izmena ogledaju se u većoj predvidivosti obaveza, što je posebno značajno za privredne subjekte koji planiraju troškove postupka; smanjenju rizika od zastare i naknadne naplate; manjem broju sporova oko procesnih pitanja vezanih za taksu; smanjenju potrebe za dodatnom pravnom podrškom u postupku naplate ili oslobađanja; efikasnijoj naplati što je značajno i za sudove i za budžetske prihode.

2) Da li se predloženim rešenjima propisa uvodi nova, menja ili ukida postojeća finansijska obaveza za privredne subjekte? Koji su pozitivni efekti uvođenja nove, izmena ili ukidanja obaveze?

Predloženim izmenama i dopunama Zakona o sudskim taksama ne uvodi se nova finansijska obaveza za privredne subjekte u smislu nove vrste dažbine (poreza, akcize, naknade i sl.). Međutim, postojeća obaveza plaćanja sudskih taksi se preciznije uređuje i prilagođava, i to kroz izmene visine određenih taksi i jasnije definisanje kriterijuma za obračun u odnosu na vrstu obveznika.

Najznačajnija promena odnosi se na razdvajanje obaveza za pravna lica i preduzetnike, radi uvođenja pravne izvesnosti i dosledne prakse. Istovremeno se vrši prilagođavanje iznosa taksi ekonomskim uslovima, s obzirom na inflatorne pritiske i višegodišnji izostanak korekcije vrednosnih pragova. Ovim se otklanjaju nedoumice u praksi, posebno u pogledu primene propisa na različite kategorije privrednih subjekata (npr. privredna društva i registrovani preduzetnici koji su učestali učesnici u parničnim i upravnim postupcima).

Taksena obaveza zadržava svoj ponavljajući karakter, aktivira se u trenutku podnošenja podneska ili preduzimanja radnje u postupku, a za privredne subjekte ostaje instrument sa pravno predvidivim efektom.

Iako će u pojedinim slučajevima doći do umerenog povećanja nominalne vrednosti takse, ukupni efekat izmena se procenjuje kao pozitivan jer se povećava pravna sigurnost i transparentnost, smanjuju troškovi tumačenja i primene propisa, sprečavaju zloupotrebe i umanjuje rizik od sporova u vezi sa obračunom i naplatom takse.

Takođe, produženjem roka zastarelosti za naplatu sudske takse sa tri na pet godina, ne uvodi nova finansijska obaveza za privredne subjekte, već se uređuje rok u kome sud kao poverilac može pokrenuti postupak naplate već nastale taksene obaveze.

Cilj ove izmene je ujednačavanje sa opštim pravnim standardima u oblasti zastarelosti javnih prihoda, s obzirom da većina uporedivih obaveza (porezi, naknade) ima rok zastarelosti od pet godina. Pored toga, trošenje resursa sudova i rizik od zastarelosti potraživanja se na ovaj način uravnotežuju sa potrebom za održivim finansiranjem budžeta.

Za privredne subjekte, efekat ove izmene se ne ogleda u povećanju visine obaveze, već u produženju vremenskog okvira u kome postoji mogućnost njene naplate, pri čemu sama obaveza nastaje jasno definisanim aktom suda (nalogom za plaćanje takse). Istovremeno, ova izmena ne podstiče neefikasnost, jer sud zadržava obaveznu ažurnog vođenja evidencije i pokretanja naplate u razumnom roku. Na taj način se obezbeđuje pravična ravnoteža između fiskalnih interesa i pravne sigurnosti privrednih subjekata, bez stvarnog povećanja ili komplikovanja njihovih finansijskih obaveza.

Cilj predloženih izmena nije fiskalno opterećenje privrede, već racionalizacija, pojednostavljenje i ujednačavanje obaveza, uz uvažavanje makroekonomskih uslova. Izmene su koncipirane tako da obezbede pravičnu ravnotežu između javnog interesa (finansiranje pravosudnog sistema) i interesa obveznika (pristup sudu pod razumnim uslovima).

Prema PFE obrascu, u 2025. godini se projektuje povećanje prihoda za 610 miliona dinara, u okviru ekonomske klasifikacije 742000 – *Prihodi od prodaje dobara i usluga*, sa izvorom finansiranja 04 – *Sopstveni prihodi budžetskih korisnika*. Ovo povećanje očekuje se kao direktan efekat prilagođavanja visine taksi i jasnije definisanih pravila naplate.

3) Da li se predloženim rešenjima propisa uvodi nova, menja ili ukida postojeća obaveza koja utiče na povećanje ili umanjenje troškova proizvodnje i/ili pružanja usluga koje snosi privredni subjekt? Koliko iznosi povećanje ili umanjenje ovih troškova? Da li se obaveza može ispuniti na domaćem tržištu i da li je rok za ispunjenje obaveze primeren? Koji su pozitivni efekti uvođenja nove, izmena ili ukidanja obaveze?

Predloženim izmenama i dopunama Zakona o sudskim taksama ne uvodi se nova obaveza koja bi direktno ili indirektno uticala na procese proizvodnje ili pružanja usluga od strane privrednih subjekata u smislu tehničkih zahteva, kadrovskih standarda ili obavezne upotrebe određene opreme. Međutim, u delu koji se odnosi na primenu sudskih taksi, moguće je indirektno delovanje na troškove poslovanja privrednih subjekata koji učestvuju u sudskim postupcima, pre svega kroz izmene u obračunu i visini pojedinih taksi.

Ove izmene se ne odnose na troškove proizvodnje ili pružanja usluga u užem smislu, već na prateće procesne troškove koji nastaju kao posledica učešća u sudskim sporovima. Reč je o troškovima ponavljajućeg karaktera koji se aktiviraju svaki put kada privredni subjekt pokrene postupak ili preduzme radnju koja povlači obaveznu plaćanja takse. U većini slučajeva, radi se o uobičajenim procesima u

poslovanju većih pravnih lica, kao što su banke, osiguravajuća društva, komunalne ili javne kompanije, kao i advokatske kancelarije koje ih zastupaju.

Iako može doći do umerenog povećanja pojedinih taksenih iznosa, navedene izmene ne utiču na način na koji se usluge proizvode ili pružaju, niti uslovljavaju dodatna ulaganja u opremu, prostor ili ljudske resurse. Ispunjenje ovih obaveza ne zahteva angažovanje usluga ili proizvoda koji nisu dostupni na domaćem tržištu. Primenjivi rokovi su u skladu sa zakonom i ne predstavljaju dodatno opterećenje.

Pozitivni efekti predloženih izmena ogledaju se u većoj pravnoj izvesnosti i transparentnosti procesa naplate sudskih taksi, što omogućava privrednim subjektima da efikasnije planiraju svoje troškove, izbegnu sporna tumačenja i smanje potrebu za dodatnom pravnom podrškom u tehničkoj primeni propisa. Na taj način, izmene doprinose unapređenju poslovnog ambijenta i predvidivosti troškova u vezi sa sudskim postupcima.

4) Na koji način će predložena rešenja propisa uticati na konkurentnost privrednih subjekata na domaćem i inostranom tržištu?

Predloženim izmenama Zakona o sudskim taksama ne uvodi se nova obaveza, niti se menja postojeća obaveza koja bi direktno uticala na troškove procesa proizvodnje ili pružanja usluga privrednih subjekata. Zakon uređuje pitanja obračuna, naplate i oslobođenja od sudskih taksi, a ne tehničke ili poslovne zahteve koji bi mogli da menjaju način proizvodnje ili organizaciju usluga u užem smislu.

Shodno tome ne propisuje se upotreba nove opreme, ne uvode se dodatni kadrovski ili tehnički uslovi, ne menja se način na koji privredni subjekti pristupaju tržištu, niti se uvode novi standardi koji bi zahtevali investicije u procesu proizvodnje.

Jedini efekat koji privredni subjekti mogu osetiti jeste finansijske prirode i tiče se bolje predvidivosti troškova sudskih postupaka. Precizniji osnovi za obračun taksi i jasnije definisani izuzeci smanjuju pravnu nesigurnost, što pozitivno utiče na planiranje i upravljanje potencijalnim sporovima. Sve eventualne obaveze koje proizilaze iz ovog zakona, kao što je uplata takse u određenom roku, mogu se nesmetano ispuniti na domaćem tržištu, bez uvoza usluga ili proizvoda. Rokovi koji se odnose na ispunjenje obaveza nisu bitno menjani, niti se uvodi novi dinamički režim koji bi opteretio obveznike.

Ukupno gledano, nema povećanja troškova proizvodnje ili usluga. Naprotiv, pozitivan efekat se ogleda u tome što se, zahvaljujući većoj pravnoj izvesnosti i transparentnijim procedurama, omogućava bolje upravljanje rizicima i izbegavanje dodatnih troškova koji su do sada proizilazili iz neujednačene prakse ili nejasnih normi.

5) Na koji način će predložena rešenja propisa uticati na konkurenciju?

Predložena rešenja iz Predloga zakona ne utiču direktno na uslove tržišne konkurencije. Izmene se odnose na uređenje obaveza u sudskim postupcima, ne dodeljuju se isključiva prava, niti se uvode ograničenja za ulazak na tržište ili slobodno formiranje cena.

Predlog zakona ne menja položaj državnih organa u smislu učešća na tržištu, niti utiče na broj ili vrstu učesnika. Takse koje se propisuju odnose se na sudske postupke i nisu tržišnog karaktera.

Zaključno, predložena rešenja nemaju negativan uticaj na konkurenciju, već mogu posredno doprineti pravnoj sigurnosti i predvidivosti u poslovnom ambijentu.

6) Na koji način će predložena rešenja propisa uticati na mikro, male i srednje privredne subjekte (MMSP)?

Izmene i dopune Zakona o sudskim taksama u najvećoj meri doprinose unapređenju pravne sigurnosti i efikasnijem funkcionisanju sudskih postupaka, uz uvažavanje potrebe za predvidivim i pravičnim opterećenjem stranaka, uključujući i mikro, male i srednje privredne subjekte (MMSP).

Sa aspekta MMSP, predložena rešenja imaju pre svega efekat pojašnjenja i ujednačavanja načina obračuna sudskih taksi, čime se otklanjaju dosadašnje neujednačenosti u praksi i smanjuje prostor za različita tumačenja. Najznačajnija izmena odnosi se na jasnije definisanje vrednosti predmeta spora u svrhu obračuna takse, što obezbeđuje jednaku primenu zakona na sve privredne subjekte. Ovo je od posebnog značaja za MMSP, koji zbog ograničenih resursa često nisu u mogućnosti da predvide ukupne troškove parničnog postupka, pa svaka vrsta normativne izvesnosti predstavlja olakšanje u njihovom finansijskom i pravnom planiranju. Iako u pojedinim slučajevima to može dovesti do neznatnog povećanja iznosa takse, naročito kod simboličnih tužbenih zahteva, ova promena u suštini doprinosi pravičnoj raspodeli troškova sudskog postupka u odnosu na vrednost spora.

Ovakva prilagođavanja visine taksi proizilaze iz činjenice da osnovne taksene obaveze nisu revidirane više od 15 godina, uprkos značajnom rastu opšteg nivoa cena i gubitku kupovne moći u tom periodu. Uvođenje nove tarife ima za cilj da obezbedi fiskalnu održivost sistema sudskih taksi i omogući pravično učešće svih subjekata, uključujući i MMSP, u finansiranju sudske infrastrukture.

Važno je istaći da zakon zadržava niz zaštitnih mehanizama upravo za privredne subjekte sa ograničenim finansijskim kapacitetima. MMSP i dalje imaju mogućnost da, u slučaju većih taksa, plaćanje izvrše u više mesečnih rata, što doprinosi fleksibilnosti i planiranju obaveza. Takođe, ostaje na snazi i institut oslobađanja ili umanjenja takse, ukoliko bi njeno plaćanje dovelo u pitanje ekonomsku održivost stranke.

Imajući u vidu da predložena rešenja ne uvode nove vrste taksi, niti proširuju broj postupaka u kojima se naplaćuju, već samo uređuju postojeći režim radi bolje primene, može se zaključiti da uticaj na MMSP nije nepovoljan. Naprotiv, izmene su usmerene ka većoj transparentnosti i efikasnosti, što dugoročno koristi i manjim privrednim subjektima kroz brži i pravično organizovan sudski postupak.

5. ANALIZA EFEKATA NA DRUŠTVO.

1) Da li se predloženim rešenjima propisa uvodi novi, ukida ili menja postojeći administrativni postupak za građane i koji su pozitivni efekti ovog rešenja? Da li predložena rešenja propisa utiču na povećanje ili umanjenje administrativnih troškova i koliko iznosi povećanje ili umanjenje administrativnih troškova koje snose građani?

Predloženim izmenama Zakona o sudskim taksama ne uvodi se novi administrativni postupak za građane, ali se određeni segmenti postojećeg postupanja u vezi sa naplatom taksi uređuju preciznije, čime se povećava pravna izvesnost i transparentnost u odnosu na obveznike. Posebno je značajno što se tačno utvrđuje kada taksena obaveza nastaje i na koji način se određuje vrednost predmeta spora, što je do sada često izazivalo nejasnoće, kako kod stranaka, tako i u sudskoj praksi. Na taj način se stranke, a naročito građani koji samostalno nastupaju u postupku, stavljaju u ravnopravni položaj i obezbeđuje se jasnija osnova za procenu sopstvenih troškova.

Iako izmene ne predviđaju nove administrativne obaveze, u pojedinim postupcima može doći do blagog povećanja administrativnog troška – pre svega u slučajevima kada je u praksi do sada postojala mogućnost da se vrednost spora označi kao simbolična i na taj način umani visina takse. Međutim, kako se radi o korekciji koja je proporcionalna porastu troškova života i koja nije menjana više od jedne decenije, ovaj efekat se može smatrati umerenim i opravdanim.

Predložena rešenja ne utiču samo na građane već imaju i indirektan uticaj na mikro, mala i srednja preduzeća koja, ukoliko ne izmire obavezu blagovremeno, mogu biti izložena prinudnoj naplati uz kaznenu taksu. Ipak, i u ovim slučajevima efekat se ublažava time što obaveza nastupa u jasno definisanom trenutku, stranke se obaveštavaju na propisan način, a sam mehanizam izvršenja ne podrazumeva avansne troškove za sud.

Sve u svemu, predložene izmene usmeravaju postojeći postupak u pravcu ujednačenije i pravično uređene prakse. Uvođenje obaveze dostavljanja dokaza o plaćenju sudskoj taksi ima ograničen efekat na građane, jer se u većini slučajeva u praksi ova radnja već sprovodi (dostavljanjem uplatnice ili izvoda), kako bi se dokazalo ispunjenje taksene obaveze. Formalizacijom ove obaveze obezbeđuje se pravna sigurnost i izbegavaju situacije u kojima bi stranka eventualno bila izložena posledicama zbog neevidentirane uplate. Time se ne stvara novi finansijski trošak za građane, već samo formalizuje procesna radnja koja je u praksi već postojala.

Produžavanjem roka zastarelosti za naplatu sudske takse sa tri na pet godina, ne uvodi se nova obaveza za građane, već se produžava rok u kome već nastala obaveza može biti prinudno naplaćena. Ova izmena se usklađuje sa rokovima zastarelosti koji važe za druge javne prihode, a pozitivno utiče na stabilnost javnih prihoda. Za građane koji uredno ispunjavaju svoje obaveze ova izmena nema praktičan uticaj. Potencijalni efekat postoji za lica koja odlažu plaćanje ili čekaju ishod postupka, ali je i u tim slučajevima rok jasno definisan, a postupak transparentan.

Administrativni trošak za građane ostaje u najvećem broju slučajeva nepromenjen, a tamo gde dolazi do povećanja, ono je ograničeno i prati princip proporcionalnosti. Efekat na društvo, posebno na građane i manja preduzeća, može se oceniti kao umereno pozitivan, jer se stvara uređeniji, transparentniji i pravno izvesniji sistem.

2) Da li se predloženim rešenjima propisa uvodi nova, menja ili ukida postojeća finansijska obaveza za građane?

Predloženim izmenama Zakona o sudskim taksama ne uvodi se nova finansijska obaveza za građane, niti se proširuje obim postojećih taksenih davanja. Osnovni elementi koji određuju obveznike, predmet obaveze i obavezu plaćanja ostaju nepromenjeni. Ipak, određene izmene odnose se na preciznije uređenje osnovice za obračun takse, što u pojedinim slučajevima može dovesti do blagog povećanja troškova za fizička lica koja samostalno pokreću postupak.

Naime, u praksi je postojala mogućnost da se vrednost predmeta spora označi simbolično, što je direktno uticalo na visinu takse. Novim rešenjem precizira se da osnovica ne može biti manja od 10.000 dinara, čime se otklanja mogućnost za veštačko umanjeње taksene obaveze u tim situacijama. Posledica toga je da će u ograničenom broju postupaka stranke ubuduće plaćati taksu u nešto višem iznosu, ali u skladu sa stvarnim vrednosnim značajem predmeta. Reč je o ponavljajućem trošku koji se javlja isključivo u vezi sa konkretnim postupkom (tužba, žalba, rešenje), i ne nastaje redovno ili periodično.

Istovremeno, predložena rešenja ne utiču na prava stranaka da podnesu zahtev za oslobođenje od plaćanja takse ili za plaćanje u ratama. Mehanizmi zaštite socijalno ugroženih grupa – kao što su lica sa invaliditetom, samohrani roditelji, korisnici socijalne pomoći i druga osetljiva lica – ne samo da su zadržani, već su i preciznije uređeni, čime se obezbeđuje jednak pristup pravdi bez nesrazmernog finansijskog opterećenja.

Iako je u poslednjim godinama primetan rast prihoda od sudskih taksi, podaci ukazuju da je taj rast uglavnom ostvaren u privrednim predmetima i predmetima veće vrednosti, te ne odražava realno opterećenje građana. Sa stanovišta običnih obveznika, predložene izmene ne uvode nov teret i ne dovode do značajnog povećanja postojećih davanja.

Sa stanovišta pravne sigurnosti i ujednačenosti prakse, pozitivni efekti predloženih izmena ogledaju se u većoj transparentnosti obračuna takse, boljem razumevanju obaveza od strane obveznika i smanjenju sporova povodom naplate. Na taj način se jača poverenje u pravosudni sistem i obezbeđuje predvidivije postupanje.

3) Da li se predloženim rešenjima propisa uvodi nova, menja ili ukida postojeća obaveza koja utiče na troškove života?

Predloženim izmenama Zakona o sudskim taksama ne uvodi se nova obaveza koja bi direktno uticala na troškove života građana. Iako se uređuju pojedini aspekti obračuna i naplate sudskih taksi, reč je o izmenama koje se odnose isključivo na učešće u sudskim postupcima, a ne na troškove svakodnevnog života poput stanovanja, hrane, energenata ili zdravstvene zaštite.

Izmene koje se odnose na minimalnu vrednost predmeta spora (npr. uređena minimalna osnovica od 10.000 dinara) mogu u ograničenom broju slučajeva dovesti do blagog povećanja takse, ali to se odnosi isključivo na stranke koje dobrovoljno ili nuždom pristupaju sudskom postupku. Ovaj trošak je povremen i uslovljen aktivnostima samih građana, te se ne može podvesti pod klasične životne troškove.

Pozitivni efekti predloženih rešenja ogledaju se u jasnijem i transparentnijem sistemu naplate, čime se doprinosi predvidivosti finansijskih obaveza u slučaju pokretanja postupka. Zadržane su i sve socijalne korektivne mere (oslobađanje, odlaganje, plaćanje u ratama), što znači da izmene ne dovode u pitanje socijalnu pravdu niti ugrožavaju osnovni pristup pravdi za građane u osetljivom položaju.

Zbog svega navedenog, predložene izmene nemaju realan uticaj na troškove života građana, niti dovode do šireg finansijskog opterećenja domaćinstava.

4) Na koji način predložena rešenja propisa utiču na dostupnost, kvalitet i cene roba i usluga od značaja za životni standard stanovništva?

Predložene izmene nemaju direktan uticaj na dostupnost, kvalitet ili cene osnovnih životnih dobara i usluga, poput hrane, energije, vode ili stanovanja. Rešenja iz Predloga zakona se odnose isključivo na regulisanje sudskih taksi i nemaju efekat na tržište proizvoda ili usluga od značaja za životni standard. Indirektno, mogu doprineti efikasnijem radu pravosudnog sistema i većoj pravnoj sigurnosti.

5) Na koji način predložena rešenja propisa o utiču na tržište rada, zapošljavanje, uslove za rad i sindikalno udruživanje?

Predložena rešenja nemaju direktan uticaj na tržište rada u smislu uvođenja novih radnih mesta, promene uslova za zapošljavanje ili sindikalno udruživanje. Zakon o sudskim taksama se ne odnosi na uređenje radnih odnosa, pa samim tim ne utiče ni na mogućnosti zapošljavanja, prekvalifikacija ili pristup tržištu rada osetljivih grupa. Međutim, izmene člana 51. Zakona koje se odnose na raspodelu dela naplaćenih sudskih taksi imaju indirektan uticaj na položaj zaposlenih u pravosudnim organima, budući da je predloženim rešenjem povećan procenat sredstava namenjenih za poboljšanje materijalnog položaja sudskog i tužilačkog osoblja, kao i zaposlenih u zavodima za izvršenje krivičnih sankcija bez beneficiranog staža sa srednjom stručnom spremom.

Ovakvo rešenje, iako ne uređuje direktno plate i zapošljavanje, može pozitivno uticati na zadržavanje kadrova u pravosuđu, motivaciju i ukupne uslove rada. Takođe, doprinosi stabilnosti sistema, što je važno sa stanovišta kadrovske održivosti. Ne utiče na sindikalna prava, obaveze poslodavaca, niti stvara potrebu za dodatnim obukama ili prekvalifikacijama.

6) Na koji način predložena rešenja propisa utiču na zdravlje ljudi?

Propis nema direktan uticaj na zdravlje ljudi. Ne odnosi se na zdravstvenu zaštitu ili uslove života. Nema negativnih efekata koji bi zahtevali mere ublažavanja.

7) Na koji način predložena rešenja propisa utiču na obim ostvarivanja prava na pravično suđenje, pristupačnost javnim površinama i objektima i pristup informacijama? Na koji način predložena rešenja utiču na kvalitet i dostupnost javnih usluga, usluga sistema socijalne zaštite, sistema zdravstvene zaštite i sistema obrazovanja, kao i i drugih javnih usluga, naročito u kontekstu zaštite i unapređenja prava pripadnika osetljivih društvenih grupa?

Predložena rešenja nemaju negativan uticaj na ostvarivanje prava na pravično suđenje. Uređenjem pojedinih procesnih aspekata, kao što je naplata takse u upravnim sporovima ili jasnije definisanje vrednosti predmeta spora, doprinosi se pravnoj sigurnosti i ujednačenoj primeni zakona. Istovremeno, zadržani su svi mehanizmi pravne zaštite – kao što su oslobađanje, odlaganje ili plaćanje u ratama – koji obezbeđuju da finansijski položaj ne bude prepreka za pristup pravdi, naročito za osetljive društvene grupe.

Ovaj predlog zakona ne utiče na pristup javnim površinama, objektima, niti na sistem obrazovanja, zdravstva ili socijalne zaštite. U tom smislu, ne postoji uticaj na kvalitet i dostupnost javnih usluga van oblasti pravosuđa.

8) Na koji način predložena rešenja propisa utiču na dostupnost kulturnih sadržaja i očuvanje kulturnog nasleđa?

Predložena rešenja nemaju uticaj na dostupnost kulturnih sadržaja niti na očuvanje kulturnog nasleđa. Zakon o sudskim taksama uređuje pitanja naplate taksi u sudskim postupcima i ne odnosi se na oblasti kulture, umetnosti ili zaštite kulturnih dobara. Ne postoje odredbe koje bi direktno ili indirektno uticale na pristup kulturnim sadržajima, rad kulturnih institucija ili očuvanje nematerijalne i materijalne kulturne baštine.

9) Da li predložena rešenja propisa imaju različite efekte na žene i muškarce, tj. rodnu ravnopravnost? Opisati te efekte. Da li propis povećava ili umanjuje rodnu ravnopravnost? Koje mere su predviđene za ublažavanja potencijalnih negativnih efekata propisa na rodnu ravnopravnost?

Predložena rešenja nemaju direktan uticaj na rodnu ravnopravnost. Zakon o sudskim taksama uređuje tehnička i finansijska pitanja u postupcima pred sudovima, bez razlike po osnovu pola i bez uređivanja prava iz radnog odnosa, obrazovanja, zdravstvene zaštite ili javnog odlučivanja.

Iako se finansijske obaveze, kao što je plaćanje sudske takse, mogu odraziti na položaj pojedinih društvenih grupa, uključujući žene u osetljivijem ekonomskom položaju, u propisu su zadržani mehanizmi kao što su oslobađanje, odlaganje ili plaćanje takse u ratama, što omogućava pravičan tretman svih stranaka, nezavisno od pola ili socijalnog statusa.

Propis ne sadrži odredbe koje bi mogle da proizvedu negativne efekte po rodnu ravnopravnost, niti se uvode rešenja koja bi dovela do diskriminacije, rodnihih stereotipa ili nejednakog pristupa pravdi. Shodno tome, nije bilo potrebe za preduzimanjem posebnih mera ublažavanja.

6. ANALIZA EFEKATA NA ŽIVOTNU SREDINU I KLIMATSKE PROMENE.

1) Na koji način predložena rešenja propisa utiči na životnu sredinu?

Predložena rešenja nemaju uticaj na životnu sredinu. Zakon o sudskim taksama ne sadrži odredbe koje bi mogle uticati na kvalitet vode, vazduha, zemljišta, klimatske promene, upravljanje otpadom ili zaštitu biodiverziteta. Priroda propisa je isključivo procesna i fiskalna, bez ekološkog dometa. Shodno tome, nije bilo potrebe za planiranjem mera ublažavanja eventualnih efekata.

7. ANALIZA UPRAVLJAČKIH EFEKATA.

1) Koje aktivnosti je potrebno sprovesti i u kojim rokovima kako bi se omogućila primena propisa? Koja organizaciona jedinica unutar organa, odnosno organizacije koji vrše javna ovlašćenja, je odgovorna za sprovođenje ovih aktivnosti?

Primena predloženih izmena i dopuna Zakona o sudskim taksama ne zahteva donošenje podzakonskih akata od strane Ministarstva pravde, niti izmenu drugih propisa. Nove zakonske odredbe su formulisane na način koji omogućava njihovu direktnu primenu od strane nadležnih sudova i drugih organa.

U cilju ujednačene primene, očekuje se da će sudovi samostalno, kroz sudsku praksu, tumačiti i primenjivati nove odredbe, posebno u vezi sa momentom nastanka taksene obaveze, vrednošću predmeta spora i primenom novog režima prinudne naplate. Vrhovni sud Srbije, kao najviša instanca u pravosuđu, imaće ključnu ulogu u praćenju i ujednačavanju sudske prakse.

Ministarstvo pravde će, u okviru redovne nadležnosti, pratiti primenu zakona i analizirati podatke o efektima propisa, ali neće donositi posebne podzakonske akte niti izdavati uputstva. Ukoliko u toku primene budu uočene poteškoće ili nedoslednosti, razmatraće se potreba za eventualnim pojašnjenjima kroz postojeće institucionalne kanale (stručna mišljenja, analize, izveštaji).

Od neregulatornih aktivnosti, očekuje se tehničko prilagođavanje sudskih informacionih sistema (obračun takse, evidencija, nalog za plaćanje), kao i edukativne aktivnosti u okviru redovne interne obuke za sudsko osoblje i javne izvršitelje. Ove aktivnosti biće sprovedene u okviru sudova i Komore javnih izvršitelja, u saradnji sa nadležnim službama.

Nosioci primene zakona su sudovi kao obveznici utvrđivanja i naplate takse, kao i javni izvršitelji u slučajevima prinudne naplate. Uprava za trezor nastavlja da vodi evidenciju o naplaćenim prihodima i dostavlja relevantne podatke nadležnim organima.

Međuinstitucionalna saradnja će se odvijati u okviru postojećih mehanizama – kroz redovnu komunikaciju između sudova, javnih izvršitelja i trezora, uz mogućnost razmene podataka i koordinacije u složenijim slučajevima.

2) Odrediti kapacitete organa, odnosno organizacije koji vrše javna ovlašćenja koji je potrebno angažovati za primenu propisa. Da li su kapaciteti dovoljni za primenu propisa?

Primenu odredaba Zakona o sudskim taksama sprovode sudovi. Za evidentiranje, obračun i naplatu sudskih taksi zadužene su sudske uprave i računovodstvene službe u okviru svakog suda. U slučajevima neplaćanja, postupak prinudne naplate sprovodi se preko javnih izvršitelja, na osnovu rešenja koje sud donosi u skladu sa izmenjenim članom 40. Zakona o sudskim taksama.

S obzirom na to da se predloženim izmenama ne uvode novi postupci, niti se značajno menjaju postojeće nadležnosti, neće biti potrebno angažovanje dodatnih ljudskih resursa. Takođe, postojeći materijalni i tehnički kapaciteti (prostor, oprema,

softveri) u sudovima i javnoizvršiteljskim kancelarijama smatraju se dovoljnim za primenu novog zakonskog rešenja.

Ukoliko se u toku primene zakona ukaže potreba, moguće su manje tehničke adaptacije u sudskim informacionim sistemima, pre svega u modulu za obračun takse, evidenciju i dostavljanje naloga za plaćanje. Takve izmene bi se, ukoliko budu neophodne, realizovale u saradnji sa nadležnim tehničkim službama i Kancelarijom za IT i eUpravu, kroz adaptaciju postojećih softverskih rešenja, bez potrebe za dodatnim ulaganjem u opremu ili nove sisteme.

Postojeći kadrovi u sudovima i kancelarijama javnih izvršitelja imaju iskustvo u primeni sistema sudskih taksi, pa se ne očekuje potreba za angažovanjem dodatnog osoblja. Interna edukacija i razmena primera dobre prakse biće realizovana u okviru postojećih formi (stručni sastanci, obuke u organizaciji sudova ili strukovnih udruženja).

3) Na koji način predložena rešenja propisa utiču na efikasnost, odgovornost i transparentnost rada organa, odnosno organizacija koji vrše javna ovlašćenja nadležnih za primenu propisa?

Predložena rešenja propisa doprinose efikasnosti, odgovornosti i transparentnosti rada sudova kao organa nadležnih za primenu Zakona o sudskim taksama. Preciznije uređenje pojedinih instituta, kao što su momenat nastanka obaveze plaćanja takse (čl. 3. i 39) i način utvrđivanja vrednosti predmeta spora, omogućava dosledniju i bržu primenu propisa u praksi, čime se smanjuje prostor za proizvoljnost, kao i broj sporova i pritužbi u vezi sa obračunom i naplatom takse.

Na efikasnost i transparentnost rada sudova direktno utiče stepen realne naplate taksi. Primeri iz prakse pokazuju da sudovi troše značajne resurse na obradu i ponovno slanje opomena, a da pritom ne uspevaju da obezbede prihode. U Prvom osnovnom sudu u Beogradu, tokom 2023. godine utvrđen je iznos sudskih taksi od preko 577 miliona dinara, od čega je nenaplaćeno ostalo više od 150 miliona dinara. Ovakva praksa opterećuje administrativni aparat i umanjuje pravnu izvesnost, što predloženim izmenama treba prevazići.

Ovo unapređenje ima indirektan efekat na efikasnije korišćenje ljudskih i tehničkih resursa u sudovima, jer umanjuje potrebu za dodatnim tumačenjima i ispravkama u postupku naplate. Određivanje minimalne vrednosti predmeta spora u praksi će smanjiti administrativne troškove vezane za obradu netipičnih ili nepravilno formulisanih tužbi.

Nadležnost za primenu propisa ostaje jasno definisana i nepromenjena – sudovi su zaduženi za obračun, naplatu i evidenciju taksi u postupcima u okviru svoje nadležnosti, dok javni izvršitelji postupaju u slučajevima prinudne naplate, u skladu sa izmenjenim članom 40. Zakona.

Transparentnost se dodatno unapređuje kroz uređenje postupka obaveštavanja stranke u slučaju neplaćene takse (čl. 37. i 40), što joj omogućava da u predviđenom roku ispuni obavezu i izbegne prinudnu naplatu. Informacije o obavezi plaćanja, iznosima taksi i rokovima za njihovu uplatu biće dostupne strankama u okviru sudskog postupka i pisanih obaveštenja, čime se jača predvidivost i poverenje u postupak.

Sve navedeno ukazuje na to da predložena rešenja jačaju institucionalnu efikasnost i ujednačavaju praksu, bez uvođenja dodatnog tereta ili složenih mehanizama u sprovođenju propisa.

4) Na koji način predložena rešenja propisa utiču na vladavinu prava?

Predložena rešenja pozitivno utiču na vladavinu prava, pre svega kroz unapređenje pravne sigurnosti, jednakosti u primeni propisa i sprečavanje potencijalnih zloupotreba. Preciznije definisanje momenta nastanka obaveze

plaćanja takse, kao i uređenje pravila za određivanje vrednosti predmeta spora, utiče na smanjenje diskrecionih tumačenja i obezbeđuje dosledniju primenu zakona u svim sudovima. Ujednačena primena propisa sprečava situacije u kojima bi pojedine stranke ostvarivale procesne ili materijalne prednosti putem zloupotrebe procesnih pravila – kao što je do sada bio slučaj sa simboličnim vrednostima tužbenih zahteva, što je imalo za cilj umanjeње obaveze plaćanja takse. Novim rešenjima se zatvara ovaj prostor za eventualne zloupotrebe.

Takođe, jača se primena načela pravičnosti, jer se kroz zakon zadržavaju mehanizmi oslobađanja, odlaganja i plaćanja u ratama, čime se osigurava jednak pristup pravdi, posebno za osetljive društvene kategorije. Na taj način, predložena rešenja doprinose boljoj zaštiti procesnih prava stranaka, unapređuju transparentnost u postupku naplate i jačaju poverenje građana u pravosudni sistem.

8. ANALIZA FINANSIJSKIH EFEKATA.

1) Koliko iznose javni rashodi primene propisa i iz kojih izvora finansiranja će se obezbediti sredstva?

Primena predloženih rešenja iz Predloga zakona o izmenama i dopunama Zakona o sudskim taksama ne zahteva uvođenje novih organa niti zapošljavanje dodatnog broja službenika, pa samim tim ne prouzrokuje značajnije povećanje javnih rashoda u smislu sistemskih ili investicionih ulaganja.

Manji administrativni troškovi koji mogu nastati – kao što su edukacija službenika, prilagođavanje postojećih obrazaca i evidencija, i usklađivanje IT modula u sudskim sistemima – predstavljaju tekuće rashode nadležnih organa, i biće finansirani iz postojećih budžetskih sredstava.

Izvori finansiranja za primenu ovog propisa u potpunosti su obezbeđeni u okviru budžeta Republike Srbije. Organi zaduženi za sprovođenje zakona (sudovi, javna tužilaštva, zavodi za izvršenje krivičnih sankcija) već su uključeni u sistem finansiranja pravosuđa i državne uprave, te neće biti potrebna dodatna budžetska izdvajanja.

Izmenom člana 51. Zakona o sudskim taksama uređuje se način interne raspodele naplaćenih sudskih taksi gde se 40% se usmerava na tekuće rashode sudova (osim zarada sudijskog i tužilačkog kadra), dok se 30% se opredeljuje za poboljšanje materijalnog položaja administrativno-tehničkog osoblja u sudovima, tužilaštvima i zavodima za izvršenje krivičnih sankcija – lica sa srednjom stručnom spremom bez beneficiranog radnog staža.

Ova raspodela ne predstavlja novo fiskalno opterećenje, već mehanizam unutrašnjeg reinvestiranja dela prihoda u sistem koji ih generiše, u cilju povećanja efikasnosti i motivacije.

Prema podacima Uprave za trezor, u periodu 2020–2024. prihod od sudskih taksi kretao se od 3,45 do 3,95 milijardi dinara. Na osnovu očekivanih poboljšanja u naplati, projektuje se rast na preko 4,15 milijardi dinara. To znači da će približno 1,65 milijardi dinara godišnje biti usmereno unutar pravosudnog sistema, u skladu sa zakonom definisanim namenama.

Zaključno, predložena zakonska rešenja ne dovode do povećanja javnih rashoda, već omogućavaju efikasniju internu raspodelu već postojećih prihoda od sudskih taksi unutar pravosudnog sistema. Takvom preraspodelom se jačaju institucionalni kapaciteti bez narušavanja budžetske stabilnosti, što doprinosi unapređenju uslova rada i kvalitetu pružanja usluga u pravosuđu.

2) Kakve će efekte predložena rešenja propisa imati na javne prihode i rashode?

Predloženi propis direktno utiče na javni prihod po osnovu sudskih taksi, koji predstavlja nenamenski prihod budžeta Republike Srbije. Izmenama se ne uvodi nova vrsta takse, ali se usklađuju visine postojećih taksi i način njihovog obračuna i naplate, što može dovesti do povećanja ukupne naplate u narednom periodu.

Predloženo povećanje sudskih taksi utemeljeno je i na ekonomskim razlozima – pre svega činjenici da iznosi taksi nisu revidirani od 2009. godine, uprkos višegodišnjoj inflaciji i značajnom rastu životnih troškova. Takseni sistem je na taj način izgubio fiskalnu ravnotežu, te je usklađivanje visine taksi sa aktuelnim ekonomskim uslovima postalo neophodno radi očuvanja stabilnosti i održivosti javnih prihoda.

Prema podacima Uprave za trezor, ostvareni prihodi od sudskih taksi u periodu 2020–2024. kretali su se između 3,45 i 3,95 milijardi dinara godišnje. Na osnovu projekcija iz PFE obrasca, očekuje se da će nakon primene predloženih rešenja i unapređenja mehanizama naplate, ovi prihodi u prvoj godini porasti na približno 4,15 milijardi dinara. U periodu od tri do pet godina moguće je postupno povećanje prihoda od 10–15% u odnosu na 2024. godinu, što iznosi dodatnih 400–600 miliona dinara godišnje.

Ključni efekti predloženih izmena na prihodnu stranu odnose se na:

- povećanje minimalne osnovice za obračun takse (član 27),
- preciziranje momenta nastanka obaveze (član 3), što onemogućava izbegavanje plaćanja,
- produženje roka zastarelosti naplate takse sa 3 na 5 godina (član 8), čime se povećava ukupan obim naplativih potraživanja.

Takođe, taksena tarifa je korigovana postepeno – uvećani su niži i srednji takseni razredi, uz uvođenje gornjih limita za visoke vrednosti sporova. Na primer, taksa za tužbu u sporu do 10.000 dinara iznosi 2.800 dinara, dok je maksimalna taksa u građanskim sporovima ograničena na 105.000 dinara, a u privrednim na 420.000 dinara. Ovakva struktura omogućava realno povećanje prihoda bez ugrožavanja pristupa pravdi.

Što se tiče rashodne strane, predloženi propis ne stvara nove budžetske obaveze, već utiče na internu raspodelu dela naplaćenih taksi.

U skladu sa izmenom člana 51. Zakona, 40% od ukupno naplaćenih taksi namenjeno je finansiranju tekućih rashoda sudova (osim plata), a 30% za poboljšanje materijalnog položaja zaposlenih u sudovima, tužilaštvima i zavodima za izvršenje krivičnih sankcija, kao i za investicije.

Ova preraspodela ne zahteva dodatna izdvajanja iz budžeta Republike Srbije, već predstavlja unutrašnje reinvestiranje sopstvenih prihoda u cilju jačanja institucionalnih kapaciteta. Ukupna sredstva koja će na ovaj način biti na raspolaganju pravosudnim organima procenjuju se na između 1,6 i 1,9 milijardi dinara godišnje u periodu od 2025. do 2029. godine, što je rast od 20–30% u odnosu na prethodni period.

Na taj način se, bez novog budžetskog opterećenja, obezbeđuje fiskalno održiv model unapređenja uslova rada i povećanja efikasnosti pravosudnog sistema.

Poboljšanje mehanizama prinudne naplate sudskih taksi očekuje se da dovede do povećanja efektivne naplate, što će uticati na povećanje javnih prihoda bez potrebe za dodatnim poreskim opterećenjem. Podaci iz 2023. i 2024. godine ukazuju na postojanje nenaplaćenih taksi u iznosima koji premašuju 1,1 milijardu dinara, što svedoči o značajnom fiskalnom potencijalu predloženih mera.

9. ANALIZA RIZIKA.

1) Navesti ključne rizike za primenu propisa. Koje mere će biti preduzete kako bi se smanjila verovatnoća nastanka rizičnih događaja, odnosno umanjili njihovi efekti koje mere će biti preduzete ukoliko se rizik ostvari?

U procesu izrade Nacrta zakona o izmenama i dopunama Zakona o sudskim taksama identifikovano je više potencijalnih rizika koji mogu uticati na uspešnu primenu propisa. Pre svega, postoji rizik od neujednačene prakse u primeni novih zakonskih rešenja, naročito u pogledu tumačenja momenta nastanka taksene obaveze (član 3) i primene minimalne vrednosti predmeta spora kao osnovice za obračun (član 27). Različito postupanje sudova i tužilaštava u ovim slučajevima moglo bi dovesti do pravne nesigurnosti, neujednačene naplate taksi, kao i porasta broja prigovora i žalbi stranaka. U cilju ublažavanja ovog rizika, planirane su mere usmerene na unapređenje unutrašnje prakse kroz stručne sastanke, edukacije u okviru strukovnih tela i redovnu koordinaciju sa pravosudnim organima radi postizanja ujednačenog postupanja.

Pored toga, primena nove obaveze dostavljanja naloga za plaćanje sa svim relevantnim podacima (član 37) može zahtevati prilagođavanje unutrašnjih administrativnih procedura u sudovima. Ukoliko ne dođe do adekvatnog usklađivanja, mogu se pojaviti tehničke i organizacione poteškoće, kao što su kašnjenja u naplati, neusklađena evidencija ili pogrešno razrezivanje taksi. Da bi se predupredile ovakve situacije, potrebno je unaprediti postojeće evidencione sisteme i obrasce, kao i ujednačiti interne administrativne postupke u okviru sudske uprave.

Još jedan potencijalni rizik odnosi se na nedovoljnu informisanost stranaka, naročito onih koje nemaju pravnog zastupnika, o načinu obračuna i momentu nastanka obaveze, što može dovesti do nerazumevanja, prigovora i osećaja nepravde. Kako bi se taj rizik umanjio, neophodno je unaprediti sadržinu i formu obaveštenja o obračunu i rokovima za uplatu, obezbediti da nalozi za plaćanje budu jasni i razumljivi, kao i da službena lica, u skladu sa procesnim ovlašćenjima, pruže strankama osnovne informacije prilikom uručenja sudske odluke.

Na kraju, postoji i određeni rizik u pogledu raspodele prihoda po članu 51. Zakona, naročito nakon što je predviđeno da se deo sredstava usmerava na poboljšanje materijalnog položaja i novih kategorija zaposlenih u tužilaštvima i zavodima za izvršenje krivičnih sankcija. Ukoliko se ne obezbedi dovoljna transparentnost i preciznost u kriterijumima raspodele, može doći do nesuglasica ili odlaganja u realizaciji ovih sredstava. Zbog toga je važno da se, u predviđenim rokovima, donesu prateći akti koji će na jasan i objektivan način definisati raspodelu, u skladu sa pravilima budžetskog sistema i uvažavanjem dosadašnje prakse.

Svi navedeni rizici su prepoznati u ranoj fazi i za njih su već planirane konkretne mere ublažavanja, čime se obezbeđuje stabilnost i doslednost u primeni propisa nakon njegovog stupanja na snagu.

10. IZVEŠTAJ O SPROVEDENIM KONSULTACIJAMA.

U skladu sa Zaključkom Odbora za pravni sistem i državne organe, Ministarstvo pravde je u periodu od 7. do 27. maja 2025. godine sprovedo javnu raspravu o Nacrtu zakona o izmenama i dopunama Zakona o sudskim taksama. Javna rasprava je organizovana u skladu sa Programom javne rasprave koji je objavljen na zvaničnoj internet stranici Ministarstva pravde www.mpravde.gov.rs i Portalu „eKonsultacije”.

U proces konsultacija bili su uključeni sudovi (uključujući Upravni sud i Privredni apelacioni sud), Komora javnih izvršitelja, Advokatska komora Srbije i pojedini advokati, Udruženja sudijskih pomoćnika, predstavnici stručne javnosti i drugih zainteresovanih strana.

Pored formalno sprovedene javne rasprave, Ministarstvo pravde je u fazi izrade nacrta zakona vodilo i prethodne konsultacije sa više sudova, koji su dostavljali zapažanja, predloge i sugestije u vezi sa primenom važećeg zakona. Ovi dopisi predstavljali su značajan osnov za formulisanje pojedinih odredaba u radnoj verziji Nacrta. Posebno su bili vrednovani predlozi koji se tiču obračunskih osnovica,

preciziranja momenata nastanka taksene obaveze, kao i terminoloških i tehničko-proceduralnih pitanja u praksi. Tome su doprineli i podaci dostavljeni od strane sudova putem upitnika koji se odnose na obim izrečenih i naplaćenih taksi, kao i postupke prinudne naplate i koji su poslužili kao dodatni empirijski osnov za procenu efekata predloženih izmena i potvrdili potrebu za intervencijom u postojeći mehanizam naplate. Analizirani podaci iz upitnika obuhvatili su 26 osnovnih i 7 viših sudova, što je omogućilo uvid u regionalne razlike i uočavanje sistemskih nedostataka u naplati taksi.

Konsultacije su bile otvorene i za predstavnike MMSP, građane, kao i za organizacije civilnog društva. Nisu dobijene posebne primedbe od organizacija koje se bave rodnom ravnopravnošću ili zaštitom životne sredine.

U okviru sprovedene javne rasprave, primedbe, predlozi i komentari dostavljeni su putem elektronske pošte i zvaničnim dopisima. Od ukupnog broja dostavljenih komentara, Ministarstvo pravde je usvojilo sledeće:

Izmena člana 33. Zakona o sudskim taksama doneta je i u kontekstu primedbi poput one Upravnog suda, koji je ukazao na nedostatke u načinu određivanja vrednosti predmeta spora u upravnim postupcima, što je moglo dovesti do nepravične naplate taksi. Iako sud nije formalno predlagao konkretnu izmenu člana 33, njegova zapažanja su poslužila kao dodatni argument za formulisane izmene kojom se utvrđuje niža granica vrednosti predmeta na 15.000 dinara. Prihvaćena je i sugestija Komore javnih izvršitelja da se terminološki usaglasi upotreba termina „javni izvršitelj“ u pojedinim članovima Nacrta.

Primedbe koje nisu usvojene uglavnom su se odnosile na protivljenje povećanju sudskih taksi u pojedinim tarifnim stavkama ili na generalnu kritiku zakonskog koncepta finansiranja sudova iz naplaćenih taksi. Ove primedbe nisu usvojene, jer je zakonskim predlogom zadržan osnovni model iz važećeg zakona, uz ograničena korektivna usklađivanja sa ekonomskom realnošću. Istovremeno, posebna pažnja je posvećena uravnoteženosti fiskalnog efekta i pravičnosti u pristupu sudskoj zaštiti.

Nakon analize svih primedbi, Ministarstvo pravde je izradilo izveštaj o sprovedenoj javnoj raspravi, koji će, u skladu sa propisanim rokom, biti objavljen na zvaničnoj internet stranici Ministarstva i Portalu eKonsultacije.

IZJAVA O USKLAĐENOSTI PROPISA SA PROPISIMA EVROPSKE UNIJE

1. Ovlašćeni predlagač propisa: **Vlada**
 Obrađivač: **Ministarstvo pravde**

2. Naziv propisa

Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o sudskim taksama.

Draft Law on Amendments and Supplements to the Law on Court Fees.

- 3. Usklađenost propisa s odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropskih zajednica i njihovih država članica, sa jedne strane, i Republike Srbije sa druge strane („Službeni glasnik RS”, broj 83/08) (u daljem tekstu: Sporazum):**

- a) Odredba Sporazuma koja se odnosi na normativnu sadržinu propisa,**

- Naslov VII – Pravosuđe, sloboda i bezbednost, u okviru kojeg je član 80. – Jačanje institucija i vladavina prava.

- b) Prelazni rok za usklađivanje zakonodavstva prema odredbama Sporazuma,**

- v) Ocena ispunjenosti obaveze koje proizlaze iz navedene odredbe Sporazuma,**

- g) Razlozi za delimično ispunjavanje, odnosno neispunjavanje obaveza koje proizlaze iz navedene odredbe Sporazuma,**

- d) Veza sa Nacionalnim programom za usvajanje pravnih tekovina Evropske unije**

4. Usklađenost propisa sa propisima Evropske unije:

- a) Navođenje odredbi primarnih izvora prava Evropske unije i ocene usklađenosti sa njima,**

- b) Navođenje sekundarnih izvora prava Evropske unije i ocene usklađenosti sa njima,**

- v) Navođenje ostalih izvora prava Evropske unije i usklađenost sa njima,**

- g) Razlozi za delimičnu usklađenost, odnosno neusklađenost,**

- d) Rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti propisa sa propisima Evropske unije.**

- /

- 5. Ako ne postoje odgovarajuće nadležnosti Evropske unije u materiji koju reguliše propis, i/ili ne postoje odgovarajući sekundarni izvori prava Evropske unije sa kojima je potrebno obezbediti usklađenost treba obrazložiti tu činjenicu. U ovom slučaju, nije potrebno popunjavati Tabelu usklađenosti propisa. Tabelu usklađenosti nije potrebno popunjavati i ukoliko se domaćim propisom ne vrši prenos odredbi sekundarnog izvora prava Evropske unije već se isključivo vrši primena ili sprovođenje nekog zahteva koji proizilazi iz**

odredbe sekundarnog izvora prava (npr. Predlogom odluke o izradi strateške procene uticaja biće sprovedena obaveza iz člana 4. Direktive 2001/42/EZ, ali se ne vrši i prenos te odredbe Direktive).

- Ne postoje odgovarajući propisi Evropske unije sa kojima je potrebno obezbediti usklađenost

6. Da li su prethodno navedeni izvori prava EU prevedeni na srpski jezik?

- /

7. Da li je propis preveden na neki službeni jezik EU?

- Ne

8. Učešće konsultanata u izradi propisa i njihovo mišljenje o usklađenosti

U postupku pripreme Predloga zakona o izmenama i dopunama Zakona o sudskim taksama nije ostvarena saradnja sa Evropskom komisijom, s obzirom da za izradu predmetnog akta nije bilo neophodno ostvariti ovaj konkretni oblik saradnje.